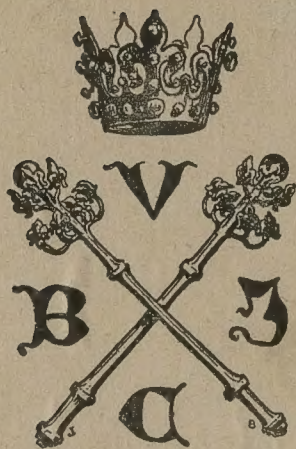




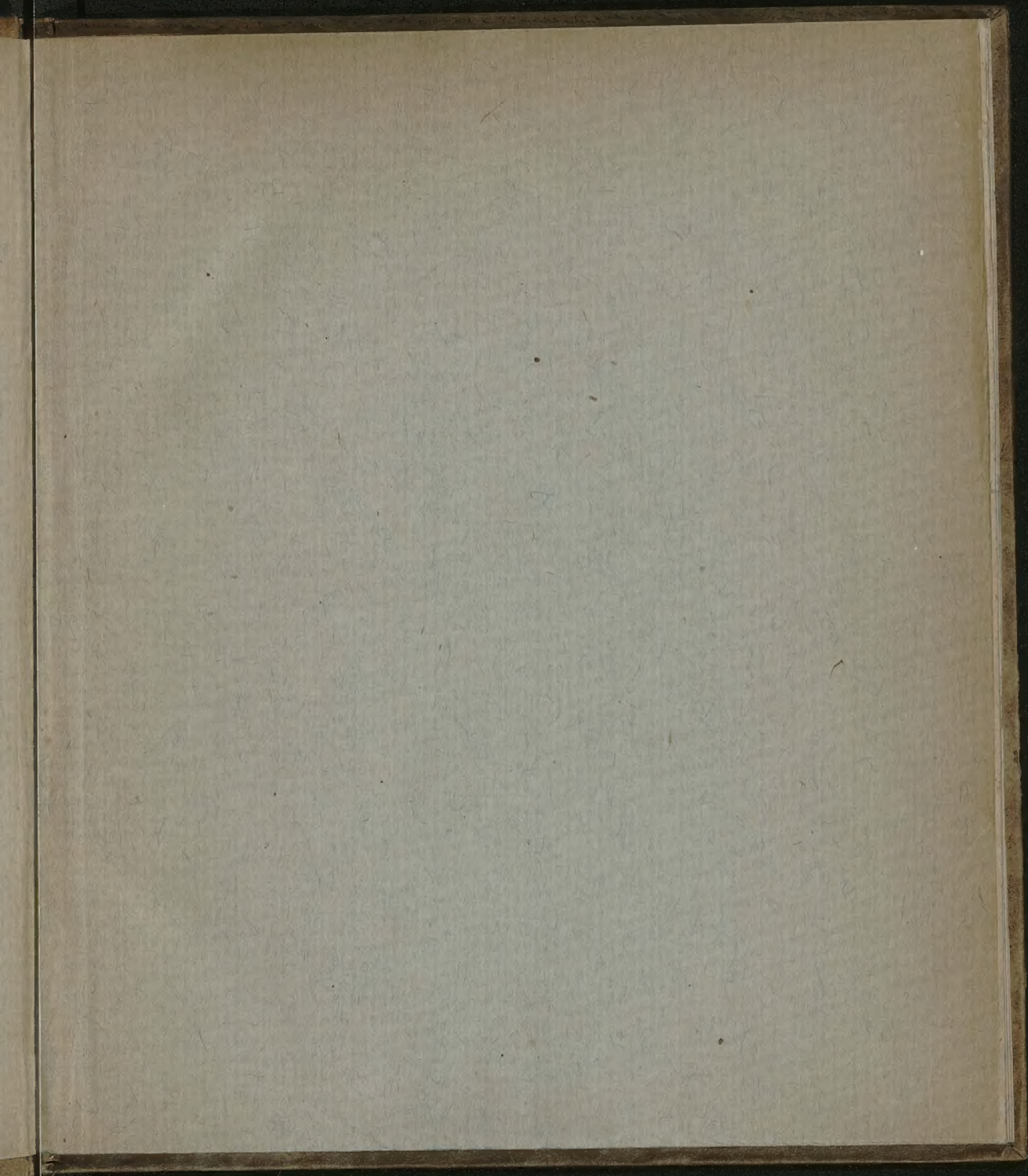
21040

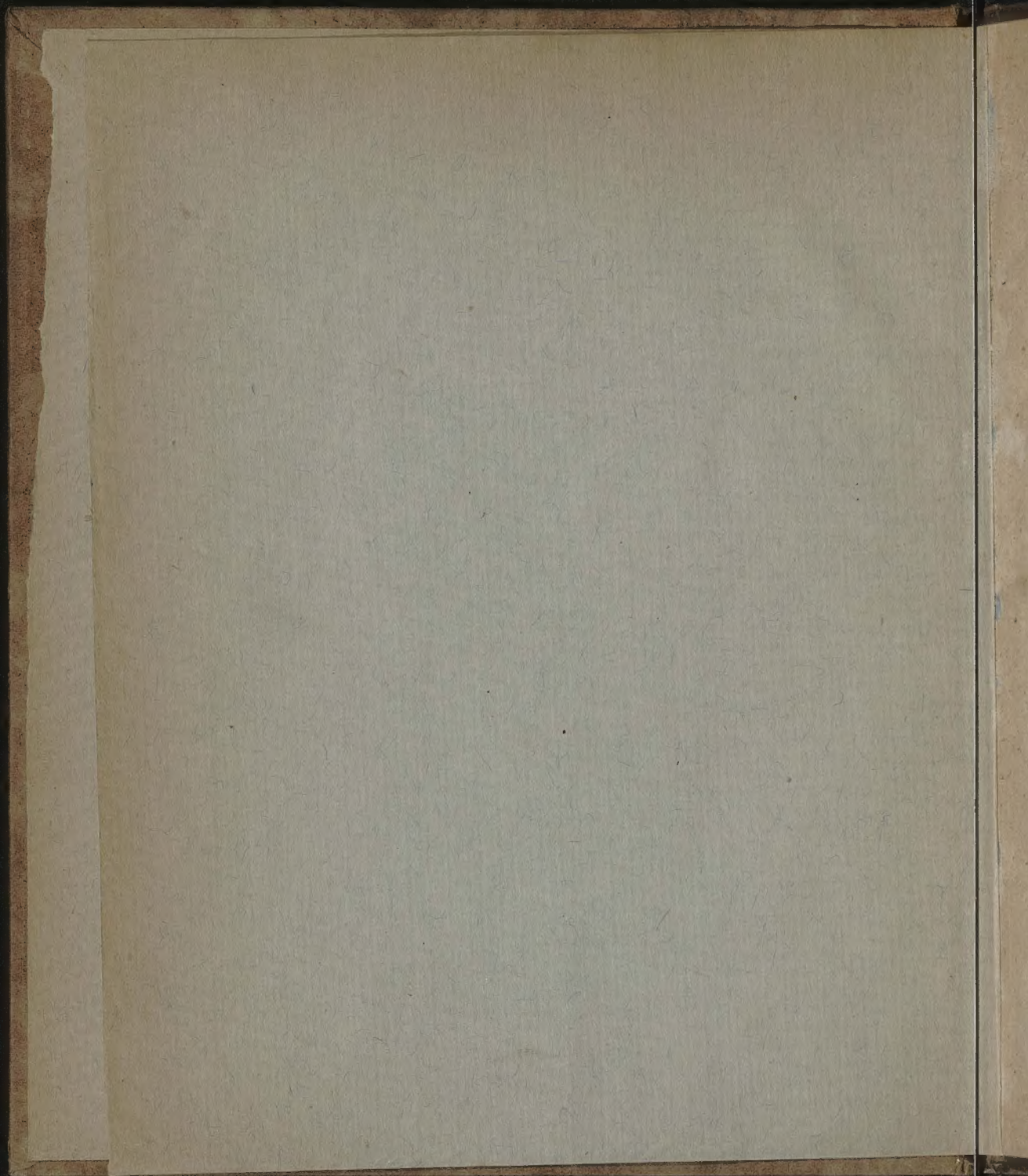
II Mag. St. Dr. p

KAT. KOMP.



21040





GENUINA
RATIFICATIONE
TITULO
Circa Decretum eius
que Executionem
NEGOTIORUM
Ab amantibus Vobis
LUGDUNENSIS
ANNO MDCCXXVI



GENUINA
RATIOCINA-
TIO

Circa Decretum ejus-
que Executionem

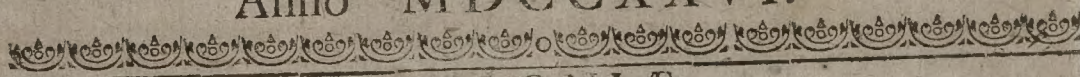
IN
NEGOTIO THORUNENSI

Anno MDCCXXIV. agitato

Ab amante Veritatis & Legum Pa-
triarum Cive

Luci publicæ data

Anno MDCCXXVI.



COLONIÆ.

JUSTUM EXAMEN
GENUINÆ
RATIOCINA-
TIONIS

Circa Decretum ejus-
que Executionem
IN NEGOTIO THORUNENSI

Anno MDCCXXIV. agitato

A Legum Borusficarum magis ta-
men humanarum atque Christianarum
Cive

Omnibus æqui verique Arbitris
publice exhibitum

ANNO MDCCXXVI.

COLONIÆ.

JUSTUM EXAMEN
GENUINAE

RATIONIS

Circa Decretum eius
que Executionem

IN NEGOTIO THORNTON

21. 0/10
A. Legum

in

Quibus

ANNO 1771

1771

Lectori

S.



Ostquam cruentus ille Thorunensium Casus, qui fama sui universam Europam implevit, abhinc anno & quod excurrit, evenisset, diversis, ut fieri assolet, hominum Judiciis Studiisque exceptus fuit; laudantibus aliis, Justitiamque Facti tuentibus, aliis reprehendentibus, illudque Justitiæ & Æquitati, ac Paci cumprimis Olivenfi adversari asserentibus.

Inter priores generis Scriptores primas fere tenere creditur Auctor GENUINÆ RATIOCINATIONIS, ita enim,

Tractatum inscripsit, quo Causam Judici-
cii Assessorialis ut quæsitis Eloquentiæ flo-
ribus, ita specioso Rationum Apparatu
ornandam suscepit. Hanc ipsam verò
ejus pro Sangvilento Decreto Apologi-
am discutiendam sibi sumsit Auctor JU-
STI, quod vocat, EXAMINIS, *Ratioci-*
natorem prædictum presso pede sequens,
ejusque Rationibus Rationes suas mascu-
lè opponens.

E re itaque Lectoris fore existimavi,
si *duo* hæc *Scripta* juxta se posita, ita Ocu-
lis ejus exhiberentur, ut facili ex ipso in-
tuitu Collatione, de Argumentorum Pon-
dere, & Causæ Justitia rectius Judicium
ferri queat.

Tu, Lector, nostro de Republica Li-
teraria bene merendi studio, fave.

EDITOR.

Genuina

Genuina Ratiocinatio &c.

NUlla facile post hominum memoriam sententia tantos peperit strepitus, animorumque motus, quantos ea, quæ superiore anno in causa tumultus Thorunensis pronunciata, executionique est mandata.

dringentas controversias forenses apud iudicium Regium cum Jesuitis agitandas habuit) eousque impatientie processit, ut prima se Suecis tradiderit, initiumque secessionis in Livonia à Regno Poloniae fecerit. Ejusmodi autem, strepitus, animorumque motus, quæ tamen prioribus non sunt equiparandi, non peperisset Sententia contra Thorunenses lata, si ante Executionem, ubi integrum erat, hæc omnia evitare, monitis prudentissimis atque saluberrimis Legatorum Prussie locus fuisset datus, nunc vero de iis conqueri, atque ut ex hominum memoria aboleantur, variis excusationibus anniti, penitus supervacaneum.

Ex ipsis Catholicis nonnulli, negotio nondum satis perspecto, naturali hominibus miseratione ducti, nonnihil durius hic actum existimaverunt.

ceps mitissimus huic sententiae præbuisse, nisi in terrorem hæc posita saltem esse, ipsi persuasum fuisset, & nisi Nuncius Apostolicus, Executionem eorum literis se impediturum esse, spondidisset. Negotium autem satis notum erat, ut ipsi Catholici, qui propter eadem sacra à præjudiciis immunes videri poterant, sine omni errore justissimum de eo iudicium ferre potuerint & adhuc ferant: Durius imo durissime esse actum.

Iustum Examen Ratiocinat.

Non excedit sane hominum memoriam, quod Urbi primariæ Livoniæ propter similem tumultum à Jesuitis excitatum, per Decretum Templum fuerit adjudicatum, & Jesuitis traditum, ob hanc enim causam Urbs illa, (quæ intra 39 annos prope qua-

Ipse Rex Catholicus, cum Nuntio Apostolico, adeoque Catholicissimo, negotio satis superque perspecto, durius imo durissime actum existimaverunt. Neque assensum suum Prin-

Genuina Ratiocinatio &c.

Cæteri vero ab his sacris alieni, ad primos de ea rumores, adeo adversus nos præoccupati sunt, ut ne expectata quidem penitior rei cognitione, hanc judicandi rationem, tanquam inexcusabilem, injustam, crudelem ac barbaram, sermonibus ubique differrent; nec in iudices modo, sed & in universam Remp. Nostram summa vehementia, ac acerbitate inveſti, eos, in quos tamen nulla ipsis jurisdictio competit, in antecessum inauditos condemnarent. Imo rem nimium quantum exaggerantes, tanta cum invidia repræsentarunt, ac si omnibus Principibus, Rebusque publicis Protestantibus, iis præsertim, qui pacem Olivenſem, vel pepigerunt, vel pro ea fide jussuerunt, hac de re satisfactionem flagitandi, & sumendi etiam, non solum jus esset, sed & obligatio incumberet. Neque res intra fines privatarum representationum substitit; ex ipsis Aulis etiam Protestantium Principum, nonnullæ eoque commotæ fuerunt, ut non mitius de ea re judicarent, & multis comminationibus additis, ac sub eventuali propemodum belli denuntiatione, sententiam hanc post ejus Executionem etiam rescindi & immutari, aliaque adhuc majora postularent.

herba suffocare studebant. Certum enim est, & complurium sermonibus confirmatum Iudices hosce, si æque bene ac cæteri, quos auctor præcipitanter judicasse dicit, consequentias in antecessum ipsis oblatas, aut si majoris

Justum Examen Ratiocinat.

Non diu abhinc Summus Pontifex atque Sorbonna Parisiensis ab his sacris minime alieni, in casu Unrugiano judicium tulerunt, eandem sententiam Tribunalitiam esse contra omnem humanitatem, rationem & justitiam; neque dubitandum, si casus Thorunensis, dum minus esset notus, apud hos Iudices examinari debuisset, pro inexcusabili, injusto, crudeli ac barbaro fuisse habitum; perperam enim, atque sine ulla mentione humane misericordiae, cæteri à sacris Romano Catholicis alieni adversus Polonos præoccupati dicuntur, & quidem ad primos de ea rumores: Nam iidem statim in ipsis initiis, una cum aliis æquis ac justis Catholicis, nullo negotio perspicere potuerunt, à Templo B. M. Virginis tumultum non fuisse excitatum, neque à Typographia & Gymnasio imagines fuisse crematas, neque à libera electione Magistratus quicquam horum perpetratum: Imo penitior rei cognitione, ac futurorum provida & sagacissima circumſpectione, ultiores & inevitabiles rumores, quos à summa vehementia ac acerbitate non modo Judicum sed etiam universæ Reipubl. excitatum iri, videbant, antequam exorirentur, præscindere atque in

si mavis obtrusas perspexissent, nunquam aut ejusmodi sententiam laturos, aut si jam lata esset, ad Executionem deducturos fuisse, quo ea, quæ Sorbonna & Pontifex maximus, in longe minori casu Unrugiano, publice Tribunali imposuerunt horrenda nomina effugerent. Nullam autem Jurisdictionem sibi arrogarunt in Poloniam tot Principes ac Populi protestantes; sed ea tantum, quorum in Pace Olivenfis ab ipsis Polonis rogati atque constituti fuere Arbitri & Fidejussores, conservare sunt conati, & adhuc conantur, quibus itaque de hac re satisfactionem flagitandi & sumendi exquisitissimum jus est, & summa obligatio incumbit. Minusque mirum esse poterit, si comminationes aut belli prope modum mentio addita fuerit, hæc enim sunt verba ipsa Pactorum Articulo XXXV. ab ipsis Polonis concepta & corroborata. Sunt & alia majora, quæ rescindi & immuari omnino deberent, scilicet Jurisdictio, quæ Polonis minime in Borussia competere, quorum Furibus tamen quotidie non solum bellum denunciant, sed quotidie inferunt.

Quis est, qui ignoret, quanto opere hac in parte (si quidem scriptis & relationibus in publicum emissis fides habenda est) præ cæteris elaboraverit Aula Prussica, tamen Reipublicæ nostræ sempiterno foedere juncta, quamque nihil ea fecerit reliqui, quo & alios, inprimis S. R. M. Magnæ Britanniae ad societatem sollicitaret.

demum sollicitatis, sed pertinentibus, examinari potuisset. Huic enim Aulæ, non solum propter humanam atque christianam misericordiam, sed etiam eo nomine, quod simul pars est pacifcens & Fidejussor, imo propter vicinitatem, summum jus incumbit, quo præ cæteris allaboret, atque conquirat, quæ in rem communem Sociorum, & miserorum vicinorum fient. Sed Poloni neglectis quibusvis Protestationibus de sanctissimo foedere factis, nihil fecerunt reliqui quam ut se ad societatem Judicum adjungerent, atque se invicem sollicitarent, ut Executionem maxima cum festinatione, (ex qua frequentissimi errores) ad finem deducerent, omniumque Fidejussorum debitam animadversionem in se concitarent.

Probe itaque fecissent Judices, se amicis, quos auctor, perpetuo foedere junctos esse Polonis, dicit, monentibus, & Pacem Olivensem allegantibus, antequam ulla Scripta in publicum emissa essent, morem gessissent, & tantisper judicium suum, aut saltem executionem suspendissent, donec hæc res ab aliis, ad hanc Societatem non

Sed quæ inter Principes hac de causa acta sunt, nos quidem lubenter prætermittimus, cum quibus Rex noster Serenissimus & Respublica hoc negotium conficiant, & ad postulata eorum, prout visum ipsis fuerit respondebunt.

stulata eorum, prout ipsi visum, *sed non justum est*, respondeat.

Cum vero tot privatorum hominum scripta, tantum non quotidie prodeant, quibus Acta Judicii Assessorialis pessime traducuntur, & omnes fere Protestantium Aula in Nos concitantur, civi bono & fideli subdito integrum erit, puto, contra hos Reipublicæ Nostræ causam fuscipere.

agat, Auctorisque patriis legibus, non solum Borussicas, sed etiam humanas atque christianas, in specie Pactum Olivense opponat.

Dabimus igitur hoc pietati erga Patriam, & amoris pacis & tranquillitatis publicæ, ut ea, qua fieri potest, brevitate ostendamus, frustra esse eos, qui hanc rem adeo exagitant, nulloque prorsus idoneo fundamento niti, qui injustitiæ, ac crudelitatis accusant, quæ in hac causa acta sunt. Rempubicam quoque nostram, nemini ad reddendas rerum gestarum rationes obstrictam esse, neque quemquam has ab ea exigere posse: denique Olivensem Pacem haudquaquam à Nobis violatam esse, & nec quidquam obtentui fumi, & ab iis certe, qui hætenus vel maxime ad eam provocarunt, contra nos non posse allegari.

Minus propositi hujus tenax auctor est, se enim lubenter prætermittere, dicit, quæ inter Principes acta sunt, cum perpetuo id agat, ut non solum Aulae Borussicæ, ut modo factum est, sed etiam reliquis Principibus perstringendis operam collocet, & ad po-

Horum itaque non privatorum Scriptorum causam agere unice constituimus. Integrum enim puto, erit, bono & fideli Borusso, ut non solum hujus regionis Causam, à Judicio Assessoriali & Republica Poloniæ pessime tractatæ; sed omnium fere Principum juste excitorum Causam gravissimam

agat, Auctorisque patriis legibus, non solum Borussicas, sed etiam humanas atque christianas, in specie Pactum Olivense opponat.

Dabimus igitur hoc pietati erga Borussiam, magisque amoris Pacis Olivenfis & fœderum, ex quorum observatione amor, pax & tranquillitas pendet, ut breviter hæc quatuor summa Capita Auctoris ostendamus. I. Frustra esse eum, cum aliis, qui rem Thorunensem adeo exagitatam oblivioni & morti penitus tradere student. II. Illum nullo prorsus idoneo fundamento niti, semperque ad Acta provocare, quæ tamen nusquam exhibet, ut aliorum fundamentum subruere merito possit. Justitiamque & humanitatem, quæ hac in causa omnes hætenus latet, suo possit superstruere fundamento. III. Rempubicam maximopere obstrictam

Genuina Ratiocinatio &c.

Iustum Examen Ratiocinat.

obstrictam esse ad reddendas rerum contra *Tractatus & Fœdera* gestarum rationes, illasque ab omnibus, quos Poloni legerunt Arbitros, exigí posse & deberi. IV. Pacem Olivensem summo opere esse violatam, & nihil aliud obtentui sumi, quam ut ad eam provocetur, & contra Polonos allegetur. Minus accurate procedit Auctor, quod ordinem harum Propositionum invertat, si enim gravissima illa *Questio* de Pace Olivenfi primo loco, imo quod magis optandum, ante ipsam sententiam & executionem posita fuisset, Auctor à labore, sententiæ auctores ab Ignominia fuissent immunes. Nulli enim Principum hactenus in mentem venit, aliis ex rationibus, nisi propter Pacem Olivensem, & nonnisi in iis, de quibus conjunctim cum Polonis solliciti esse debent, Justitiam exigere.

Qua in re ita versabimur, ut omnia, ea qua fieri potest animi moderatione, procul omni vehementia; ac insectatione, exponamus, atque ab iis, qui remoto partium studio rem penitus perpendent; ut in posterum de ea æquius Judicium ferant, Nos impetraturos confidimus.

Et quamvis veritas odium pariat, in posterum tamen impetraturos confidimus, ut æquius Judicium & re ipsa & verbis feratur.

Quod si igitur quis sententiam aliquam injustitiæ & crudelitatis arguere velit, necesse est, ut ante omnia probe expendat, quale sit, quod commissum est delictum? sitne pœna delicto & patriis legibus conveniens? Utrum accusati criminis fuerint convicti? An Judex causam debito modo tractaverit? Hæc vero, quis credat, illis, qui hactenus vel maxime in Sententiam Thorunensem Scriptis invecti sunt, cognita & perspecta fuisse.

puniti? An Judex causam debito modo, ab Auctoribus incipiens, tractaverit? Hæc vero quis credat, ab illis, qui vel maxime Sententiam Thorunensem

nensem scripserunt, *antequam de hac re cognoscerent, perspecta, ne dicam, aspecta fuisse.*

Quæ cum ita sint, non equidem est mirandum, sententiam hanc ipsis duriores visam esse, sed hoc tamen excusari vix potest, quod antequam de his cognoverint, continuo Judicium ferre, totumque hunc agendi modum, injustum crudelem, ac barbarum dicere audeant.

tumque agendi modum *summopere ab æquiorum Populorum, magis à Christianorum moribus alienum esse. Si enim in ipso notissimo & clarissimo Initio erratum fuit, necesse erit, id magis in reliquis, quæ omnia ex Initio pendunt, & ubi majori inquisitione & perscrutatio opus erat, factum fuisse, Dato enim uno absurdo, sequuntur infinita.*

Ipsa sane, quæ lata est sententia, & Acta publica luculenter ostendunt, non hic unum duntaxat delictum, sed delictorum cumulū occurrere: Vim publicam, tumultum, invasionem locorum religiosorum, violationem securitatis publicæ, furta, sacrilegia, homicidium, profanationem sacrorum, blasphemiam & plura alia.

ductione & inclinatione Studiosi Protestantis profanarunt? Nonne sic securitas publica violata? Quoties liberi Civium furtim ablati ubique reconditi, & innumera alia à Jesuitis eorumque Studiosis facta? Homicidium autem, nequidem in ipsa sententia nominatum, ab Auctore, ad augendam invidiam, falso adponitur; nam vero Jesuitæ de sanguine profundendo jurantes à blasphemia, profanatione Jurium suorum Sacrorum Canonico- rum, & per consequens ab Homicidio absolvi possunt, penes ipsos Catholicos esto Judicium. Ipse sane Nuncius Apostolicus, hoc ab illis nullo modo fieri posse, & Legatis & Regi ipsi confirmavit: De Haydero vero, cui per Decretum eadem pena decerneretur, juramentum præstare, religioni sibi duxerunt, adeoque hæc luculenter testantur sanguinem in eorum manibus aut arbitrio unice positum fuisse.

Quæ cum ita *minime* sint, neque fuerint, *summopere* est mirandum, & excusari vix potest, quod *Judices*, antequam de his *Auctoribus* cognoverint, continuo Judicium in reliquos ferre ausi fuerint. *Nam hæc adeo ubique terrarum cognita sunt, ut nemini hæc sententia non possit durior videri, totumque agendi modum*

Ipsa sane veritas testatur, & alia Acta publica, non unum duntaxat fuisse delictum, sed delictorum cumulum, non ab uno duntaxat; sed à catervis auctorum Catholicorum in hoc tumultu & antea perpetrata, nullum tamen punitum. Nonne ipsi primi vim publicam fecerunt, tumultumque ceperunt? Nonne ipsi suum locum religiosum ab-

Dici vix potest, quo tumultuantium rabies processerit, hi enim, die 17 Julii maxima violentia usi, primum in scholas, deinde etiam in Collegium ipsum Patrum Jesuitarum armata manu impetum fecerunt, & per vim revulsis portarum claustris, quicquid fors objecit, confregerunt, gladiis dissecuerunt, aut glandibus plumbis arrojecerunt, quicquid pecuniæ & suppellectilis repertum, diripuerunt, abstulerunt, Personas Religiosas male habitas verberarunt, vulnerarunt, unum eorum sacram Eucharistiæ furori huic eximere conantem, tanta immanitate exceperunt, ut ex eo tempore non convaluerit, sed aliquot mensibus elapsis mortem obiit.

occupabunt Studiosi, qui decribitur verbis, & cum strepitu à Preside libertatem commilitonibus ante inquisitionem postulabant, milisrosque ejus ac famulos injuria afficiebant eo loco, ubi summa esse debebat Securitas. Quartum Sane obtinebunt alii studiosi, qui sequenti die Hayderum, cui vim facerent, in ædibus suis querebant, quo non invento studiosum Protestantem innocentem ex morbo refectum, ante ædes proprias sedentem cum vi ac tumultu arreptum, in Scholam sive in Collegium duxerunt. Quintum autem locum inter Auctores & Continuatores tumultus habebit gravissimus ille Rector Collegii Jesuitici, qui toties a Secretario Civitatis monitus, studiosum reddere volebat, quamvis postea hujus Socii orbi persuadere non erubuerint, se de illo in Scholis detento nescivisse. Sed hoc cum tot tantisque Secretarii obtestationibus nequaquam convenire potest. Ille enim omnia exposuit, quæ ante oculos erant, concursum curiosi populi, Rectoremque cum focus, quod studiosum violenter detentum dimittere, atque sic concursum illum dissolvere, studio detrectarent, fore Auctores summæ Calamitatis, in quam se atque Civitatem conjicerent, Deum est testatus. Erat enim Rectori, huic si pertinacia defuisset, longe major gravitas, quam imprudenti plebi, nec minus Sufficiens facultas temporis, ut cum
iis,

Pessimus est modus procedendi, de iis tantum verba facere, qui circa finem tumultus facti sunt, initiumque cum Auctoribus adeo facto pede transire, ut ne jota quidem de iis, qui omnium maxime puniendierant, sive in sententiâ, sive in Auctoris mutila narratione reperiantur. Hoc enim non vult, sed vult dici potest ac debet, Primum Auctorem tumultus ac violentie fuisse studiosum Catholicum, qui Puero Protestanti, cum Aggressor verberaret, illum capite deiecit. Illic postea à Haydero illo prehensus, & ad Judicem ductus est. Esse igitur Hayderum secundo loco violenter egisse, tumultumque oleum affudisse. Tertium inter Auctores tumultus jam formalis

is, quæ a Magistratu & Præside Civitatis in tanta trepidatione rerum geri debuissent, minime sint comparanda, poterat enim ille omnia, Magistratus vero parum aut nihil impedire. Sextum locum inter Auctores tumultus tribuimus illis, qui lapidibus & glandibus per fenestras Collegii emisissis, tandem eruptione cum armis facta, non solum plebem summopere irritarunt, sed etiam milites à Præside ad sedandum tumultum missos, rejecerunt. Horum tamen, quod horreo dicere, pessimorum Auctorum ac Continuatorum, eo nomine, quod Catholici essent, aut eorum arriperent sacra, punitus est nemo, cum tamen, judicio omnium cultiorum & barbarorum Populorum, hi Auctores & primo loco & gravius reliquis fuissent puniendi.

Præterea auctor rabiem horum negligit, qui ante 17. Julium & eadem die maxima violentia sunt usi, qui postquam studiosum Protestantem claustris ac carceribus cohibuerunt primum ex Scholis, deinde etiam ex Collegio ipso Patrum Jesuitarum armata manu eruptionem in adstantes & impetum fecerunt, acinacibus suis nonnullos militum graviter vulnerarunt, quicquid fors manibus objecit, sive lapides, sive lateres, sive sclopetorum glandes in plebem è fenestris emiserunt. De pecunia vero & adeo lauta suppellectili, quæ posthæc 22000. florenorum Borussiae sunt aestimata, Christi pauperrimi Socios, summæ estignominie, Auctorisque ordinis quasi manifestæ abdicatio; quo etiam pertinet, quod de verberibus & vulneribus factis vindictam, à Christo tanquam agno obmutescente summopere alienam sumserint, juramentoque Sanguinem etiam innocentium postularint. Ut enim falsissimum, quod unus eorum ex verberibus mortem obierit; sic certissimum, quod unus eorum, qui fusjurandum illud præstiterunt, non aliquot mensibus sed aliquot septimanis elapsis, repentina morte decesserit.

His adde Altaria, Oratoria & Sacella profanata, destructa, desolata, Imagines Christi tam Cruci affixi, quam alias, Matris itidem ejus & Sanctorum, gladiis per foratas, distractas, dilaceratas, pedibus conculcatas, & quod adhuc vefanius est, in publicam plateam comportatas cum effusione multarum blas-

Concedamus etiam, omnia sic facta esse, prout Auctor principii immemor, reliquorum verus Auctor, ea recenset, à furibunda tamen & temulenta plebe, (erat enim ille dies Lunæ, quo plebs ex tabernis suburbanis probe pota circa vesperam revertitur) hæc facta esse, probe considerandum, eamque fuisse per

Genuina Ratiocinatio &c.

phemiarum, igne combustas, omniaque protervitatibus genera, quæ furor fuggescit, perpetrata.

sed in scholas, neve animo ea facinora perpetrandi, sed quo suum Studiosum ex carcere liberarent; nullam enim existimabant deberi loca sanctitatem, ex quo sibi violentiam lapidibus fieri sentiebant, eraptionesque in se ac milites fieri videbant, quis quæso alia ab incondita, temulentia & summopere lesa plebe expectaret. Scammorum vero & Theatri picti reliquæ, pro Imaginibus Christi, Matrisque ejus, nescio quæ religione, habitæ; Nihil enim magis commune in Polonia, si Judeo aut Protestanti litem movere, eumque bonis aut vita privare velis, quam Imagines perforare & dilacerare, idque ab his factum, blasphemiasque esse prolatas ante Judices comminisci, quod multa tristissima, maxime tamen hoc funestissimum, testantur exempla.

Tot inter delicta nullum fere est, quod non vel solum, capitis poenam mereatur.

capitis, sed gravissimam quamque poenam meretur. Sed hanc unice Protestantibus infligam, Catholicos vero primos Auctores esse sine omni animadversione dimissos, Orbis & miratur & stupet.

Ex omni tamen facinororum numero, nonnisi perpauci, atque ii quidem, qui eorum, quæ diximus, delictorum fere omnium simul rei deprehensi fuerant, hac poena affecti sunt.

Protestantes vero Thorunenses omnes duriori poena affecti. Alii enim, qui ne adfuerant quidem, nullius adeo delicti rei deprehensi fuerant, capitis damnati, alii præterea ad Carceres, ad fustes, ad multam condemnati, imo tota Civitas tot sumptibus & ereptione Templi, Gymnasi, & fere omnium jurium suorum, quod sane cum poena capitis æquiparari potest, punita, & sub perpetuum Fugum Jesuitarum & Polonorum missa est. Quem numerum itaque quomodo paucum dicat, nullus video.

Numquid apud Protestantes, iis in Regionibus, ubi eorum Religio prævaluit

Iustum Examen Ratiocinatio-

per lapides ejectos summopere lesam & irritatam; Eamque plebem irrupsisse non primum in loca sacra,

Si quod horum non demonstratorum, magis tamen primorum Auctorum delictum est, quod non solum

omnium delictorum causa & origo fuerunt, non dicam hac poena capitis, sed ne minima quidem affecti sunt.

alii

Auctor reliquos Protestantes suo pede metitur, nimiaque confidentia quid



Genuina Ratiocinatio &c.

aliis dominatur cum Catholicis hujusmodi crimina patrantibus, mitius agitur.

Etiores neglecti, præcipue tamen fæderis Articuli violati fuerint, satis superque testantur, adeoque falso præsupponatur, illos idem facturos fuisse, quod in aliis taxant.

Nonne quibusdam in locis ii etiam, qui tantum in Judæorum aliquam Synagogam simili protervitate irruerint, non minus graves pœnas persolvent.

Quot enim per Poloniam ne dicam Synagogæ Judæorum, sed templa Protestantium, in quibus idem Christus Servator atque Dominus colitur, summa protervitate per tumultus sunt diruta, & quidem fere semper à Studiosis Jesuiticis, per quos sæpius in sepulcra & cadavera mortuorum, à quo etiam Ethnici abhorrebant, Posnania, Cracoviæ, Vilnæ, immo Varsoviæ ad latus regium, & novissime, scilicet die 22. Novembris Anni 1725. Meseritii pessime est sævitum, sed quis queso eorum punitus, quin eadem templa posthæc vetantibus Judicibus, imo Constitutionibus, pulcherimo prætextu, ad evitandos tumultus, quos tamen pœna ad morem Thoruniensem impedire possent, aut clausa, aut in ruina jacent sepulta. Imo pessimus tumultus, ante tres annos Vilnæ factus, ab hoc ipso Judice ne auditus quidem, quamvis sæpius de eo monitus fuerit.

Sane de Judicio Nostro Assessoriali vere potest prædicari, illius tantam fuisse moderationem, ut delinquentes, habito simul ad eorum religionem respectu, mitiore etiam pœna affecerit, quam si id generis delicta Catholici commisissent. Hi enim in simili scelere, sine dubio plane ad ignis supplicium condemnati fuissent.

quo reliqui sunt puniri, judicium ferre velis,) in simili scelere, sine dubio plane ad ignis supplicium condemnandi fuissent. Majus autem esse supplicium, cuius constet, si quis post amputatam manum, satis diu alios truncari videt, posthæc inter risus, jocosque Carnificum, per Corpora diverſis

Justum Examen Ratiocinat.

quid ibi in simili casu factum fuisset, asserere audet, cum tamen eorum Legationes, sibi hæc displicere, quod au-

Omnibus sane in locis, excepta sola Polonia, ii etiam, qui tantum in Judæorum aliquam Synagogam irrunt, non minus graves pœnas persol-

vunt, non minus graves pœnas persol-

Hoc sane de Judicio suo Assessoriali verius potuisset prædicare Auctor, illius tantam fuisse moderationem, ut etiam Auctores & delinquentes, quod id generis delicta, ut sunt Auctorum, unice Catholici commisissent, habito solum ad eorum religionem respectu, non mitiore, sed etiam nulla pœna afficerit. Hi enim, (si ad eandem normam,

quo reliqui sunt puniri, judicium ferre velis,) in simili scelere, sine dubio plane ad ignis supplicium condemnandi fuissent. Majus autem esse supplicium, cuius constet, si quis post amputatam manum, satis diu alios truncari videt, posthæc inter risus, jocosque Carnificum, per Corpora diverſis

diversis ictibus magis sauciata quam confecta, & adhuc in suo sanguine se volutantia, ad Capitis Supplicium ducitur, & tandem laniatur, comburitur, quam si ab initio vivus sanusque unicum ignis sustinisset Supplicium.

Ad hanc ordinariæ pœnæ mitigationem non parum commovit Judices, toto Terrarum Orbe celebrata Clementia ac gratia Serenissimi Regis nostri, qui si per ipsum stetisset, & si justitia id permisisset, dubium non est, quin delinquentibus lubentissime pœnam plane remissurus, aut certe ulterius imminuturus fuisset.

xerant, magis Regis Serenissimi Juribus, quam Thorunensium vim fecerint: Clementia enim & gratia Serenissimi Regis, quæ hæc omnia permittit, tandem eo devolvatur necesse est, ut tantam licentiâ gravissime sit imminutura.

Accessit Senatorum nostrorum singularis animi æquitas, quorum prudentissimis admonitionibus Judices locum relinquerunt.

decessit; nam hæc singularis illorum animi æquitas? Optandum autem esset, si nonnullorum, qui aut Borussiae Senatores, aut his proximi erant, prudentissimis admonitionibus locus fuisset relictus, sed omnia summo rigore sunt prosecuti, ut Auctor nihil habeat, quo moderatio- nis saltem speciem facere possit, nisi quod ignis supplicium, quo mor- tui sunt sublati, delinquentes vivi evitassent.

Sententia igitur hæc, ne quidem nimis dura, nedum crudelis & barbara dici potest: Quanquam utrum mitior illa sit, an durior? non queritur, sed an Patriis legibus congruat.

De Regis Serenissimi clementia dubium non est; mirum tamen est, Auctorem hic Jurium Borussiae plane ignarum asserere, non stetisse per Regem; cum tamen ille sit unicus Dominus Prussiae & unicus Ju- dex; adeo ut Judices, qui se Judicio huic, quamvis Borussi non essent, contra Jura & Justitiam ipsi adjun-

Senatoribus Polonis nihil cum rebus Borussiae, quantum enim illi una cum tota Republica accesserunt, tantum Juribus Regis & Borussiae

Utrum durior sit an mitior pœna? Auctori perinde est, patriis enim legibus omnia excusare se posse credit, eo crudelius, quod his omnia Jura Borussiae ipsis eripiantur. De his enim

legibus Polonis tantæ Borussorum exstant querimonie, ut nullum penitus sit dubium, quin data occasione, ut Riga cum Livonia, Jugum excutiant, aliumque unicum Dominum, pro sexcentis aliis, qui Borussiae in manibus Regis ereptam convellunt, sibi querant, aut juris sui rursus, ut ab initio erant, facti, suis vere patriis, hoc est, Borusis legibus vivant. Displicet autem, quod hæc sententia à nonnullis nimis dura, imo crudelis ac barbara dicta sit, cum tamen summæ, & plusquam Christianæ lenitatis vestigia in ea luculenter sint conspicua, scilicet quod Auctoribus tumultus, quibus durissimam pœnam irrogare potuissent Judices, secundum leges Christianas & Catholicas, penitus pepercierint. Pœna vero in Hereticos statuenda, nunquam satis dura esse potest, quia sua culpa sibi mortis periculum accersiverunt, cum tamen pulcherrimo Heyderi exemplo omnes sibi salutem procurare potuissent, adeoque in se ipsos duri, crudeles ac barbari.

Sit lex dura, modo sit scripta: Quis vero nescit tumultus & seditiones, secundum Constitutiones Regni nostri, pene pro perduellionis crimine haberi? & vel ædium privatarum; nedum locorum religiosorum invasores, vigore Constitutionis, quæ Anno 1607. lata est, morte mulctari.

ro ædium privatarum eo magis religiosarum morte mulctari posse, nemo unquam in dubium vocavit; sed de eo tantum queritur, cur Invasores illi, qui Studiosum publice arripientes, atque postea in locum suum religiosum detrudentes, vigore Constitutionis, quæ Anno 1607. aut 1724. lata est, una cum reliquis auctoribus, morte non sint mulctati, & cur nunquam Invasores Templorum Protestantium aut ædium eorundem, nedum novissimi Meseritii, hac pœna afficiantur, nisi Anno 1726. nova aliqua propter hunc & alios Casus in Catholicos expectanda sit Constitutio.

Quanta Severitate non utitur Jus Saxonicum commune, etiam apud nos receptum, Jus item Culmenense in Sacri-legia

Huic Sententia: Sit lex dura, modo scripta; optimo jure aliam, ex lenitate christiana derivatam, opponere possumus, scilicet: Summum jus, summa injuria. Præterea Auctor omnia miscet, tumultus & seditiones pro una eademque re habet, cum tamen toto cælo differant. Invasores ve-

Severitatem omnium gentium jure consuetam qui reprehendere vellet, pro vesano esset habendus, sed num

Genuina Ratiocinatio &c.

legia, vim publicam & blasphemias? Has leges & Constitutiones in perscribenda hac sententia, Iudices Nostri summa religione secuti sunt.

cum Heydero manifeste sint cogniti. Itaque Iudices minime has leges & constitutiones in perscribenda hac sententia & quidem summa Religione, sed unice suam Religionem cum summa severitate secuti sunt.

Quod si quis objiciat, reos criminum, quorum accusati sunt, minus fuisse convictos; hac ipsa sententia & Acta Judicialia alia omnia docebunt.

ubivis obviam, allegare valemus, ubi de hoc unico conqueruntur, & ne infantes in vite discrimen incurrant, de jure excipiunt; Nemo vero de his actis que forsitan eterna nocte sepulta jacebunt, judicare aut potuit aut voluit; omnes autem attoniti; quod Auctores in ipsa sententia allegati, omnium consensu rei & convicti, imo ipse Hayderus mortem effugerint, quod nulla usquam Acta excusare coram Orbe poterunt.

Nonnulli reorum ne ipsi quidem, quæ patraviant, inficiati sunt. Ex utraque parte viginti sex testes producti, & singuli jure jurando interposito examinati sunt, atque in his complures Lutherani, fontes non minus admissorum facinorum convicerunt. Quamvis nemo forte dubitaverit, quin Dissidentes criminum etiam per Catholicos testes convinci possint.

ea debuisset, nam eadem fide, qua ipse credit, aliisque per suadere tentat, acta aliquando omnia alia doctura, eadem fide alia Acta contraria omnino alia & contrarium doctura spondeo, quorum hanc habeas summam.

Accedit, quod ii ipsi, qui sententiam hanc hætenus enixissime impugnare conati sunt, non tamen ausi fuerint

Justum Examen Ratiocinar.

num ii ipsi revera hoc crimine se contaminarint, nondum est demonstratum. Certum vero, imò certissimum, quod Auctores catholici una

Eadem fiducia, qua Auctor Acta, forsitan ab ipso nunquam visa, allegat; Protestationem mox post inquisitionem à Civitate literis missam,

sine actis occurrant, quod sane reliqua omnia non solum suspecta reddit, sed penitus subruit. Præterea si ad ea provocare, remque iisdem Orbi claram reddere voluisset, producere

Auctor totus est in eo, quod nemo, nisi, qui acta perlegerit, de hac sententia Judicium ferre queat, cum tot manifesta, in primis Auctores neglectos & sine pœna dimissos esse, etiam

Primo ea, quæ Urbi competebat facultas in hanc rem inquirendi & judicandi à Jesuitis & Judice erepta;

rint negare, eos, qui poenas morte dependerunt, delictorum fuisse convictos. Et quo quæso colore, negare poterunt ii, qui neque Actorum rotulos, neque testium depositiones unquam perlegerunt, aut saltem inspexerunt. Nonne ipsa æquitas, & ea, quæ pro tanto judicio, imo pro quocunque Judice militat, Præsumtio exposcit, ut legitime, & secundum acta & probata pronuntiasse credamus, donec contrarium evidenter demonstretur?

ubique gentium pro maximo scelere venditantur, scilicet Magistratum, quod reos non conquisiverit & puniverit, reum esse factum.

Quod si aliquando iis, penes quos hujus rei arbitrium est, visum fuerit, plenius hæc & copiosius deduci, ipsa Acta publica eorum, qui sententiam hanc pronuntiarunt, fidem & integritatem omnibus luculenter probabunt. Sed & negari nequit, causam debito modo, ordine ac tempore pertractatam esse. Quippe ad Negotii hujus disquisitionem, tres & viginti viri, Illustrissimi ac præstantissimi, ex diversis Provinciis, tanquam recuperatores (vulgo Commissarii) constituti sunt. Citationes in jus rite factæ. Judicium recuperatorium, quod Commissionem dicunt, debito tempore & loco constitutum ac publicatum. Inquisitio Thorunii die 16. Septembris inchoata, partibus litigantibus interrogatoria & Articuli exhibiti, exceptiones adversus testes admittæ, Jurisjurandi formulæ de

com-

Catholicos enim Auctores primos nemo arripere audebat, quod fieri debuisset, sed nullo modo potuit; Reliquos vero, qui intempesta nocte, sceleris sibi conscii, elapsi erant, comprehendere minus licuit; est enim Urbs fidelitate sua erga Regem, qua Cives sanguini suo non pepercerunt, manibus adeo dilacerata & orbata, ut vix interdum fugientes capi possint, sed hæc, quæ summam remunerationem & gratiam mererentur, nunc

Itaque loco hujus contra Fura Borussia viginti tres Illustrissimi viri, ut autor dicit, ex diversis Regni Provinciis qui tamen ex unica Borussia regione esse debebant, id quod secundum jura ab accessione ad Reges Polonia competebat. Numerus præterea extraordinarius, qui Civitati opibus exhaustæ summo oneri fuit, hiverno magis se ipsos constituerunt quam constituti sunt. Citationes in jus contra jus Magistratus Civitatis factæ, quia Jurisdictio in Cives competens erepta; præterea quatuor septimanarum tempus in Citationibus Borussia ad Judicium Assessoriale est præfixum, sed debitum hoc tempus dimidiam partem tantum concessum, Illustrissimo Cancellario non tantum id jubente, sed etiam Decreto, ne Civitatibus anticipatus in respondendo Terminus

nux

Genuina Ratiocinatio &c.

communi Omnium Sententia præscriptæ, atque ab una quaque parte viginti sex testes designati, debito modo per quatuor septimanarum spatium examinati sunt, & rothuli, quos omnes Commissarii nominatim subscriptionibus & sigillis suis corroboraverant die 14. Octobris ad Judicium Assessoriale Varisaviam transmissi.

ras restrictum, ut Interrogatoria sufficienter formari minime potuerint. Quinimo ad Excludendam Civitatem ab omni probationis genere testes Civitatis per Nobiles à Patribus Societatis Jesu subordinatos complicitatis accusati & deterriti; constat enim de Jure, in Defectu aliorum testium etiam complices admitti; Ut tamen eo clarius artes Jesuitarum pateant, considerandum, cum in causis facti alii testes non admittantur, nisi oculati, Civitatem etiam nullos alios inducere potuisse, qui tamen eo ipso à subordinatis illis nobilibus Criminis accusabantur, cum tamen magis jure hi testes, à parte actorea inducti, fuissent rejiciendi. Exceptiones adversus testes admissas esse falsissimum, quandoquidem tam brevi temporis spatio de testibus plane ignotis, Civitas nullam penitus notitiam acquirere, nedum exceptiones allegare potuit. Jurisjurandi formulas de communi omnium sententia præscriptas, maximopere à Veritate est alienum. Civitas enim juravit, de non corruptis & non corrumpendis testibus, Jesuite unice de non corruptis testibus, quo reservationibus mentalibus consuetis ad corrumpendos testes locus superesset. Quod testes Civitatis ad hunc numerum sunt restricti, eo ipso Civitati injuria facta, quia præter hunc numerum non admissi forsitan optima deponere potuissent. Est enim cuique licitum, tot quot habet testes inducere, optimi autem deterriti, cum tamen Commissarii peracto jam prædictorum 26. testium examine Patribus Soc. J. plures adhuc inscia Civitate, nec communicatis eorum nominibus, inducendi concesserint facultatem.

Hic quoque die 19. Octobris Civitatis Deputati, cum duobus Causarum Patronis, ad defensionem admissi, & post tria demum consveta legitimi temporis

Justum Examen Ratiocinat.

nus in posterum præjudicet, præcustodiende. Inquisitio non minus à Lege Borussiae recedens, ad normam Legum Regni, Processus Tribunalitii, ad subjugandam violentem Borussiam, & jura infringenda, facta est. Articuli partis actoree quidem communicati sunt, attamen, quod spatium aliquot dierum requirebat, ferme ad tot horas in posterum præjudicet, præcustodiende. Inquisitio non minus à Lege Borussiae recedens, ad normam Legum Regni, Processus Tribunalitii, ad subjugandam violentem Borussiam, & jura infringenda, facta est. Articuli partis actoree quidem communicati sunt, attamen, quod spatium aliquot dierum requirebat, ferme ad tot horas

Notum est fere cuivis, primo Civitatem à Decreto Commissariali appellationem interposuisse ob gravamina ipsis cognita, secundo eandem in termino

poris intervalla, negotium pro consummato & concluso habitum est.

quinimo supplementa Inquisitionis secundum Furā petiisse, Judicium vero non cognoscendo, prouti in praxi obtinet, de admisibilitate appellationis, ad lectionem inquisitionis properavit, nec Civitati, ut directe ad partis actoreæ accusationem responderet, injunxit, ita ut rebus sic stantibus totum Decretum hac in Causa latum pro Contumaciali, non vero ex seriis partium controversiis factū habendum fuisset. Quid quod Deputati ante Tribunal scommatibus adstantium exagitati, Patroni Causarum deterri- ti, & fere omnia media de jure competentia ipsis erepta fuere. Jesuitæ quoque per suas machinationes effecere, ut in nullo Castro Protestationes Civitatis, tanquam unicum, prospiciendo juri suo medium, tam contra testes Jesuitarum, quam etiam alia præjudiciosa susceptæ fuerint. Excipiente autem Civitate contra Testes & eorundem effata, præterea non concesso ei Supplemento Inquisitionis, ejusmodi Sententia minime ferri potuit, tantum abest, ut negotium pro consummato haberi possit. Itaque nihil unquam magis tumultuarie gestum, ut nihil minus quam debita legalitas & formalitas sit observata. Quod queso jus Borussiae hos Judices Polonos constituit? quod queso universæ Reipublicæ Jus in Borussiam, ut hæc confirmare & comprobare audeant? Nonne Auctor hoc ipso manifestam infractionem Juriam Borussicorum indigitat? Constat enim ex historia præteritorum temporum Borussos sæpius publice declarasse, se seorsam constituere Provinciam suis legibus subsistentem, nec quicquam præter Regem, ut nunc etiam Saxonia, cum Regno Poloniae commune habituram. Quod si enim Respublica coorto in Saxonia tumultu, Commissarios eo Polonos mittere, posthæc judicium & sententiam ferre de reis vellet, nonne hoc esset contra jura Saxoniæ, imo Usurpatio jurium Regionum? qui Saxoniæ unicus ut Borussia est Heres ac Dominus, qui ut pro Saxoniæ Regimine Ministros Saxones habet, sic quoque Borussos habere deberet, quibus hæc negotia secundum jura cuiusvis propriae dijudicanda tradere posset, reliquis vero in perpetuum exclusis, ne quando Polonis, si omnia jura confundere sit constitutum, idem accidat. Per quod enim quis peccat, per idem punitur & idem.

Demonstrent, si possunt, ii, qui huic rei contradicere audent, quam

Unicum erat Auctoris refugium, depositiones testium à nemine lectas, igitur

Genuina Ratiocinatio &c.

nam in parte non rite & secundum leges fuerit actum, aut si id nequeant, neque enim demonstrare poterunt, desinant aliquando talia nobis objicere.

ma, ex quibus sufficienter fuit demonstratum, fere in nulla parte litis rite, ubique vero contra leges Borussiae fuisse actum, id enim juris sibi competere in Borussiam nunquam Poloni demonstrare poterunt, desinant itaque illi vim facere, ejusdemque jura ac leges conculcare & rejicere, Regique eripere, quod enim sibi contra jura à fortioribus aliquando fieri nolunt, alteri ne faciant.

Unum est, quod Solum aliquam rigoris speciem præ se ferre videtur, idque potissimum exaggerarunt, qui sententiam Judicii Assessorialis hætenus impugnarunt, quod præter reos Criminis, ipsa simul Civitas, una cum Magistratu punita, imperatumque fuerit, ut in posterum etiam Catholici ad Dignitates in Curia admitterentur, & Dissidentes de templo atque adjecto Monasterio, quod in Gymnasium converterant, & quibus hætenus usi fuerant, decederent. Sed quomodo poterunt Censores nostri etiam hac de re, rectum ferre judicium, sine actis, sine probationibus, atque absque Constitutionum Nostri regiminis notitia?

penitus omittuntur. 6. Typographiæ Directionem Magistratui ereptam. 7. Bibliothecæ jacturam, 8. Sacerdotum expulsionem, & totius liberi Exercitii Religionis summam constrictionem, 9. Scholarum in pagum aliquem rejectionem, quod idem est ac earundem sublatio. 10. Tot aliarum causarum ad hanc sententiam adjectionem, vel si exemplo Auctoris omnia ad Unicum restringere velis: Omnium Jurium everisionem, quam ipse luculenter probat, quod Constitutionibus Regni Borussiae subijcit. Ille enim minime sine legibus Borussiae judicium ferre potest. Acta autem

C

non

Justum Examen Ratiocinat.

igitur à nemine ferri posse de hac re judicium, *sed exceptiones contra testes factæ & non audite, hoc penitus tollunt; Reliqua enim sunt notissima*

Auctor postquam, omisis primorum auctorum delictis, reliqua potissimum exaggeravit, nunc pro defendenda adhuc sententia, tot tantæque, quæ summum rigorem manifeste monstrant, ad Unicum restringit, nam ipse fatetur, 1. Ipsam simul Civitatem, 2. Una cum Magistratu punitam esse, 3. Imperatumque fuisse, ut in posterum Catholici ad Dignitates in Curia admitterentur, & 4. Dissidentes de Templo atque 5. adjecto eidem Monasterio, quod in Gymnasium converterant, decederent. His adde, quæ ab Auctore, aliena nimium quantum exaggerante, propria sine ratione contrahente,

non esse probata superius sufficienter demonstravimus. Qua itaque veritatis saltem specie Auctor hæc X. gravissima Capita in Unum, quod præterea nonnisi aliquam rigoris speciem præ se ferre videatur, mutare possit, neque mihi, neque aliis justis rerum arbitris constat; Ut potius ex hoc unico Auctoris specimine de tota hac genuina ratiocinatione, quæ more injistarum rationum X in V, imo quod pejus adhuc in Imutare valet, justum de ea ferre possis judicium.

Quod si officio suo Magistratus, ut par erat, satisfecisset, si tumultui obstitisset, aut jam coortum oppressisset, nec indulgisset improbitati Civium; si post patrata facinora inquisivisset in reos criminum, atque serio rem egisset, nec nocentium causam defendendo suam fecisset, nemo profecto qualemcunque pœnam ei irrogare potuisset; Alia autem omnia docent sententia & acta, nimirum nonnullos ex Magistratu tumultum tranquillo animo inspectasse, & licet commonefactos, imo rogatos, ut suas partes agerent, non fecisse officium, neque protervi- am tumultuantium, cum possent cohibuisse. Ut taceamus, suspicione criminis non carere, quod portæ Urbis ante coortum adhuc tumultum solito citius clausæ, quod ex tribus Urbis regionibus, Cives cum armis præsto esse jussi, tumultum tamen, si non auxerint, minus certe represserint, sed cum otiosos spectatores agerent, tumultuantibus potius instar præsidii fuerint,

Ne vero interea quid repentini motus oriretur, milites cum armis adesse jussi, quibus haud opus erat, si Rector Collegii studiosum dimisisset, neque extrema quæque sibi accersivisset.

Præses

Nonne sole clarius, Magistratum officio suo pulcherrime esse functum? Primo enim studiosum illum publicæ securitatis turbatorem in custodiam tradidit, propter hunc unicum mox tantus studiosorum fremitus & concursus, sic ut in vim Repressaliorum innocentissimum alium arriperent; quid putas factum esse à Jesuitis, si hos quoque custodiæ tradidisset, & undiquaque conquiri jussisset Magistratus. Nonne in oppressionem Catholicæ Religionis, & Scholarum & Nobilium Studiosorum hæc facta esse clamavissent, omnemque lapidem movissent, quo per parentes studiosorum aut consanguineos optimæ civitati maxima lis mota esset? Tot enim molestiis fracta Civitas, ut gravissima quæque à Jesuitis oriunda, & quæ patientiam sæpe vincunt, patienter ferat. Quapropter etiam misit Secretarium, qui has res benigno modo componeret, hic graviter Jesuitas monuit, præsertim cum ple-

Præses Civitatis autem nunquā supponere poterat ab ipsis Jesuitis & eorum hominibus, milites in ipsorum salutem missos, repulsum iri; Erat enim his imperatum, ut plebem, si quid violentiæ moliretur, epederent, hos vero quos defendere debebant, ne tunc quidem aggredi audebant, quamvis in se impetitus & eruptio fieret: His itaque moti & præterea metuentes, ne in templum plebs irritata irrueret, satius duxerunt, id defendere, quam locum sibi infestum, apud quem ne quidem consistendi facultas ipsis dabatur. Horret itaque animus inquirendo, quo prætextu, jurisque colore Præses Civitatis capitis sit damnatus, hæc enim pœna Rectori Collegii Jesuitici aut major etiam irroganda fuisset, quia ille cum Socio suo Marczewski revera tumultum sedulo augere studuerunt, quem impedire poterant. Urbis unica porta clausa fuit, & quidem ea, quæ ad Collegium ducit, ne ebrii per eam irruentes tumultum augerent: In tanta vero trepidatione rerum, ubi nihil quicquam sani consilii capi potest, & antequam vires colligere & opponere possis, omnia sunt perpetrata, quid est quod expectes? Tum erat rebus maxime exacerbatis occurrere, cum Secretarius instabat; tum ultimum erat punctum consilii capiendi, hoc est studiosi dimittendi, ita ut omnis culpa, sine omni partium studio, in Jesuitas Rectoremque collegii redundet.

Clare compertum erat, Præsidem Magistratus tumultum adeo non impedivisse, ut potius augere studuerit. Quid, quod ante domum Vice Præsidis maximæ petulantiae commissa, & distractarum Imaginum Christi Altarium Reliquiæ igne publice combustæ fuerint, illo ne minimam quidem indignationem præ se ferente! Nec etiam post commissæ facinora id curavit Magistratus, ut in rem accuratius inquireret, & reos criminum puniret, sed id potius egit, ut defensiones eorum instrueret.

ipsi & aliis Magistratus membris minus tutum erat; præcipue cum egius famuli & pedelli ad sedandum tumultum missi, male excepti essent, ut falsum, eum hæc tranquille spectasse. In rem vero accuratius posthæc

inquirere, non licebat. Auctores enim erant Studiosi & Rector Collegii, hos comprehendere, Magistratui non concedebatur; reliqui vero illa nocte elapsi erant, quorum fugam impediri non potuisse, supra demonstravimus. Quod vero Jesuitæ, protinus minis in Magistratum effusis, omnia replerent, innocentesque accusare tentarent, Magistratus id potius agere cogeatur, ut suam & aliorum innocentium defensionem intrueret.

Quibus omnibus rite perpensis, Magistratum Thorunensem participem se tumultus reddidisse vix ambigendum est.

Magistratum vero, si quantum in ipso est, tumultum non impediat, sedet & puniat, ad causam dicendam, in Judicium vocari posse, vix ambigendum est.

ipsi prima inquisitio, ut Gedanensibus in simili casu, relinquenda fuisset, & quod ipsis non licuit scilicet Jesuitas & eorum Studiosos, unicos tumultus auctores graviter punire, id demum Judicio Assessoriali tradendum fuisset, aut etiam Comitibus, quo gravisimus Senatus, Livoniae exemplo commotus, occurrere tot injuriis potuisset, pacemque & tranquillitatem nunc satis superque concussam, sollicitè conservare.

Reip. nostræ leges non alias magis, quam hac in parte severæ sunt. Cracoviæ aliquando duo, Nostri Catholicorum Sacris addicti Consules capite plexi sunt, quod tumultum non impediverint, in quo Dominus Tenczynscius est interfectus. Quo enim graviora sunt pericula quæ ex tumultibus & seditionibus oriuntur, eo majorem circumspeditionem, & curam Leges nostræ à Magistratibus exigunt, eoque gravius in eos animadvertunt, si præcipuam hanc Officii sui partem susque deque habeant.

Quibus omnibus rite perpensis, extra omne dubium erit positum, quod Magistratus Thorunensis, quantum in ipso fuit, tumultum impedire est conatus, auctores vero punire est impeditus, quod Jesuitæ nullo negotio facere potuissent. Adeoque Magistratus nullo, ne quidem specioso prætextu, potuit in jus vocari, sed illi

Reip. leges, toties ab Auctore contra Borussos allegatæ, stomachum movent, nam ille semper legum Borussicarum imo Christianarum immemor, hæc in manifestum testimonium everforum Furium Borussicæ adducit, negotiumque malum, pejori excusatione pessimum reddit. Cracoviæ enim, quod Tenczynscius nobilis in imis penetralibus templi occisus, sanguisque ejus & cerebrum in loco sacro effusa essent, justissime à Rege decretum fuit, ut rursus sanguine

Genuina Ratiocinatio &c.

Justum Examen Ratiocinat.

guine litaretur. In perpetuam vero Judicum illorum ignominiam Historici Poloni testantur, imprimis Pistorius, illos è Magistratu legisse ad Supplicium duos omni culpa vacuos: Satius autem fuisset ea reticere, quam perpetuo ad excusanda mala, longe pejora adducere. Quo enim majora sunt pericula, quæ ex hac sententia oriunda, quivis videbat, eo majorem circumspectionem & curam Judices adhibere debuissent, ne totum regnum in funestissimum bellum ac tumultum infinitamque calamitatem conjicerent.

Hæc tamen pœna nonnisi paucis irrogata fuit, majori parti aut remissa aut mitigata est.

tuit, inauditi, severissime puniti sint. Unicus autem Zernekius mortem effugit, sed majorem ignominiam Executores quod illum dimiserunt, sibi attraxerunt, quam si id non fecissent, quod supra ab Auctore, quum illius pro demonstranda clementia ne quidem meminerit, etiam creditum fuisse, pluribus demonstravimus.

Quod vero etiam tota Civitas, ob delicta, quæ à majore ejus parte commissa sunt, privilegiorum jactura, aut alia severa pœna coerceri queat, extra omnem controversiam positum est, & regulis juris gentium, atque omnium temporum exemplis convenit, qualia Grotius de J. B. & P. l. II. c. 21. §. 7. & §. 10. item Puffendorff de Jur. N. & G. lib. IIX. cap. 3. §. 28. adduxerunt.

vissimi Auctores, etiam in seditionibus, hos minus esse puniendos censent, qui initio resisterint, quamvis posthæc se seditiosorum numero adjunxerint, hic vero nullius habitus fuit respectus, sed innocentes cum nocentibus sine omni venia puniti.

Itaque si universa Civitas Thorunen-
sis, hanc ob seditionem, privile-
giorum & Jurium suorum Jacturam a-
liqualem fecisset, id adeo iniquum
haberi

Pœnam nonnisi paucis irrogatam
esse, falsissimum, cum omnes, in quos
tantum umbra suspicionis derivari po-

Grotius cum Puffendorffio de sedi-
tionibus, aut rebus bene meditatis lo-
quuntur, scilicet, quo tota commu-
nitas multique Cives integro consilio,
contra superiores assurgunt, quæ ta-
men nequicquam cum tumultu com-
parari possunt, ubi infima sex populi,
nulla agitata conspiratione, sed cæco
impetu sævit, quod nunquam Civi-
tati imputari solet. Imo hi citati gra-

Itaque universa Civitas Thorunen-
sis, quæ fidelitatis suæ erga regem
Dominum tanta exhibuit specimina,
ut Turrum Curiamque suam cum mæ-

Genuina Ratiocinatio &c.

haberi non posset, cum non solum maxima Civitatis pars huic delicto implicata, sed jam antea diversis vicibus (quarum rerum monumentum hodieque turris Culmenfis exhibet) hæc Civitas ob seditiones & tumultus excitatos, mitioribus pœnis coercita, & ut a graviorebus in posterum sibi caveret, admonita fuerit,

scopum per processiones tumultum excitantem, dum hocce religioso prætextu illis Templum B. M. Virginis adimere vellet, cum propria vite periculo exfuribundæ plebis manibus, & mortis faucibus eripuerit. Processiones vero sacras & religiosas tantum non semper violentia contaminare, summo perire irreligiosum est,

Exercitium Religionis Dissidentium in Regno nostro certis limitibus circumscriptum est. Si autem ii, quorum Religio in Republica quacunque primas partes non obtinet, contra Religionem insurgant, Collegia, Scholas, Sacraria, Oratoria, Altaria, evertant, devastent, destruant, numquid adeo, injustum fuerit, si exercitium Sacrorum iis pœnæ loco aliquantum restringatur & limitetur? Si Catholici in Anglia, Hollandia, aut aliis in Regnis ac Provinciis, ubi Protestantium Religio principatum tenet, similem tumultum, qualis Thorunensis iste fuit, concitarent, tantosque Excessus, quanti istis acciderunt, committerent, num aliter cum iis agent Protestantes? An ipsis libertatem Sacrorum non minus quam antea sine omni immutatione aut restrictione adhuc permittent?

Justum Examen Ratiocinat.

nis & maxima parte optimarum ædium diruta ad huc exhibere valeat, nulla unquam seditionis nota est maculata. Perpetuo tamen violentiæ per processiones perpetratæ, Civitatem magis, quam illa obsidio, depresserunt, hoc enim non Turris Culmenfis sed Culmse-ensis exhibet testimonium, magistratui hoc pœnæ loco esse imposuim, quod Epi-

Religio dominans aut quæ primas partes obtinere creditur, pessimæ est notæ, verbisque Christi: Vos autem non sic, & Diametro contraria, ut adeo in ignominiam suæ Religionis, quæ Dominatum ubique manifesto affectat, hæc Auctor adduxerit: si vero hanc dicat dominantem, cujus maxima pars est, in Borussia Protestantium Religio erit dominans dicenda, nam Borussiam cum Republica, legesque regni & Constitutiones cum Juribus Borussicis confundere, error Auctoris ubique gravissimus. Quid vero Catholicis in Anglia & Hollandia accidere potuisset, nimis confidentia Auctor, & quasi pro Auctoritate decidit, cum tamen ibi nullus imaginum Cultus, & inde missæ legationes abunde testentur, se longe aliter de hac re sentire, adeoque certum est, eos nunquam ad ejusmodi judici-

judicium, quod publice reprehendunt, devenire potuisse. Præterea comparatio huc minime quadrat, quod Angliam & Hollandiam, ubi nulla sunt Catholicorum jura cum Polonia conferat. Cum in super non solum Thorunenses, sed omnes quoque Dissidentes merito conqueri possint, sibi omnia Jura & Exercitium Religionis per vim, sæpiusque per pessimos tumultus eripi.

Sed ne dici quidem potest, Judicium nostrum Assessoriale totam Civitatem, omnesque Dissidentes punivisse: Conservata quippe sunt Civitatis sua Privilegia, etiam in ipsa Sententia, disertis his verbis: *Jura Civitatis læsa esse volumus.*

adposita maxime omnium dolet, cum quotidie magis, sua jura a quibuscumque impune lædi, sentiat.

Quod vero simul constitutum est, ut in posterum etiam Catholici, Civitatis Consiliis in Curia intersint, pro pœna sane haberi non potest.

vix ac ne vix se contra tot, tantaque Jesuitarum publica & clandestina Consilia tegere valent, recipere: Pro pœna id haberi non posse, auctor dicit, quod tamen sententia ipsa loco pœnæ manifeste posuit.

Nunquam enim hujus Dignitatis incapaces, nec ab ea ullis legibus exclusi fuerunt. Constitutiones nostræ, & imprimis ea, quæ Anno 1638. publicata est, nominatim & sub pœna quingentorum aureorum cavet, ne Catholici in Prussia ab hujus modi officiis & Dignitatibus arceantur, & tam Decretum Regis Joannis III, quam complura anteriorum Regum Rescripta haud obscure constituunt, ut Catholici

Verba ex ipsa sententia allegata, nil nisi verba sunt, nam idem est, ac si Præsidem capite plectendum, illæsa tamen ejus sanitate, Judicium decrevisset. Diserta dicit verba, sed deserta potius atque desolata Civitas, hæc verba in elusionem atque opprobrium sui

Cum Catholicis semper Constitutum sit, innocentes Dissidentes ubique opprimere, summæ pœnæ loco est, hos in communionem Consiliorum, quibus

Num hi, qui surrogati sunt ex Catholicis, cum duo eorum genere Judaico essent oriundi, & quod maximum est, lingvæ Germanicæ inscitia laborarent (in qua tamen secundum Consuetudines Borussiae Jura dicitur) reliqui vero non ex Civibus, sed contra Jura Borussiae & Culmensis aliunde accersiti, hujus Dignitatis fuerint capaces, cuius judicandum relinquo. Constitutio Anni 1638. præter vim Juribus

Genuina Ratiocinatio &c.

tholici non minus, quam Augustanæ Confessioni additi ad eas admittantur. Cumque Civitatis Thorunensis incolæ partim Catholici, partim Dissidentes sint, ipsa æquitas postulat, ut illi, qui Religioni in Regno prædominanti additi sunt, secundum veteres Regni Constitutiones, etiam ad Magistratum munera adsciscantur.

lonio, accersendis, esse tribuendam. Et quamvis nulla Constitutio Borussos obligare possit, hæc omnium minime, quod contra eam solennis Protestatio omnium majorum Civitatum in Castro Skarszewiensi sit reperiunda. Libera enim Electio, maximum jus Borusficarum Civitatum, non patitur ullam Determinationem ad personas certas unico Religionis respectu; Quod Jus neque Rex Joannes neque Antecessores ejus ipsis eripere, nisi penitus convellendo Jura fundamentalia, unquam potuerunt. Veteres iterum iterumque Regni Constitutiones allegat, Religionem prædominantem perpetuo crepat Auctor, cum tamen hoc ex Religione Christiana, illud ex Borussia omnibus modis sit exterminandum, ni violentiam utrique facere sit constitutum.

Si hoc dudum observatum esset, inter utriusque Religionis Affleas, sine dubio magis vigeret concordia, & fatalis hic tumultus forsitan non obortus fuisset, atque nifallor, causa præcipua, propter quam Judicium Assessoriale Catholicis, hac ex parte pristina jura restituit, non alia fuit, quam ut in posterum ejusmodi tumultus minus facile exoriantur, aut exorti, tanto celerius impediuntur ac reprimantur.

Imo miranda est ruditas illorum temporum, quod tunc ad impediendos ulteriores tumultus, non eodem modo ac per sententiam contra Thorunenses sit Cracoviæ provisum: Ut Medietas Magistratus Cracoviensis Dissidentis Religionis constitueretur. Genuinum autem Remedium tu-

Justum Examen Ratiocinat.

ribus Borusficis eadem illatam nihil in se continet, quam ut in Urbibus Prusiciæ nemini Catholicorum ad Magistratum aditus denegetur, itaque non probat, in Civitate, ubi maxima diligentia conquirendo, duo tantum reperti sunt, quibus id muneris concedi posse visum est medietatem Magistratus Catholicis etiam aliunde, vel è Te-

Quomodo possit posthæc vigere concordia, ubi cum maxima venientia, addiscordiam seminandam & fovendam, nonnulli in Magistratum sunt coacti, omnes latet. Si vero essentielle attributum esset, membrorum Catholicorum tumultus impedire nunquam sane potuisset oboriri tumultus Cracoviensis, cum procul dubio totus Magistratus fuerit Catholicus, adeo ut hoc vel illud falsum esse, necesse sit.

multuum

Genuina Ratiocinatio &c.

Iustum Examen Ratiocinat.

multuum avertendorum fuisset, si Jesuitæ toties occasionem & ansam tumultuum præbentes, prout ipsis ab Academiis celeberrimis Cracoviensē & Parisiensi sæpius fuit objectum, loco fuissent moti. Sublata enim causa, procul omni dubio tollitur effectus.

Quod ad Templum attinet, vi hujus sententiæ Patribus Bernhardinis restituendum, non vacat nunc disquirere, quo tempore, quoque jure id iis antea fuerit ademptum. Memoriae proditum est, atque si opus sit, probari potest, hos Patres, cum olim pestis tempore ex Urbe excessissent, claves Magistratui asservandas instar Depositi tradidisse. Ex hoc tempore Templi hujus restitutionem sæpenumero flagitaverunt, atque diversis temporibus, à Sigismundo, Vladislao, Mandata & Decreta obtinuerunt, ut iis hoc Templum redderetur. Quæ à Rege Joanne III postremum repetita & confirmata, post longas dilationes nunc tandem aliquando ad executionem deducta sunt.

pla & monasteria, quæ in possessione tunc habebant, incipiendo ab Anno 1559. ad nostra usque tempora Interea quoque per Articulos & Conditiones, cum Suecis Urbem relinquentibus initos, & mox per Pacem Olivensem ipsis Exercitium Religionis NB. prout tunc erat, est corroboratum, quæ sane omnibus illis antiquis Decretis, quæ Auctor saltem allegare, sed non producere valet, longe sunt antiquiora & superiora.

Hæc cum ita comparata sint, omnibus æqui animi Dissidentibus judicandum relinquimus, utrum sententiam à Judicio Nostro Assessoriali latam, sine prævio examine, confestim, tanquam

in-

Templum quod attinet memoriæ proditum est, illud jam An. 1555, itaque ante centum & septuaginta annos, his Patribus omnibus ad Religionem Dissidentem conversis, nullis peste sublati (falsum enim tunc pestem ibi fuisse, quicquid nonnulli scriptorum, inter quos etiam Hartknochius, de ea dixerint,) ab ultimo eorum superstite Magistratui & Civitati, quæ illud fundaverat, certo pacto esse retraditum, cujus adhuc memoria perpetua conservatur, quod ad matutinas preces consueto antea Monachis tempore, quotidie campana pulsetur. Idem vero templum à Sigismundo, Vladislao omnibusque Regibus, unicis Borussorum Dominis, Privilegio est confirmatum; retinere enim jussi tem-

Hæc cum ita, ut Auctor dicit, comparata non sint, sed potius Conditiones cum Monacho, posthæc aliæ à Præfecto Svecico cum Rege Poloniae pactæ, & fœdus Olivense, ac tot Principum

D

pum

injustam, crudelem ac barbaram dam-
nandi, & propterea totam Europam
adversus Nos excitandi, & evocandi
idonea causa affuerit? Certe maximo-
pere mirari subit, non modo, qui fa-
ctum sit, ut privati homines adeo in
transversum abriperentur, ut ante-
quam de toto Negotio certi quic-
quam ipsis constaret, tam iniquum de
Nobis ferrent iudicium. Sed multo
etiam magis, quomodo Ministri qui-
dam in nonnullis Aulis in certis rela-
tionibus in eandem fere sententiam ad-
ducti fuerint, cum nec probatum sit,
neque ulla ratione probari possit, Ju-
diciū Nostrum Assessoriale in præ-
scribendo hoc Decreto à regulis ju-
stitiæ & æquitatis, aut à legibus Pa-
triis discessisse.

pæ Populis hac sententia citatis, iudiciū protinus latum est: Injustam esse Sententiam, quæ Auctores Catholicos impunes dimittit fœdera quæ labefactat, quod à solis Polonis hoc cerni nequit, patriis enim legibus & arcanis suis Orbi judicandi facultatem eripi posse existimantes, nisi credere velis, reliquos populos, maxime Europæ cultiores & æquiores omnes cecutire, Polonorumque leges patrias, à communi omnium gentium imo Barbarorum æquitate & Justitia (quæ Auctores & semper primo loco, & maxime punit, fœdera quæ observare sanctissime novit) esse alienas, imo reliquis longe superiores.

Ponamus vero Zelum pro Religio-
ne nostra, venerationem erga Loca sa-
cra, & Personas religiosas, devotionem
erga omne quicquid Nobis Sanctum est,
indignationem adversus tot concu-
rentia flagitia, desiderium denique uni-
versæ Nationis Nostræ, justitiam ac
Vindictam

pum, imo ipsorum Regum Poloniae fides intercedat, quibus antiquiores prætensiones & rixæ sublatae sint; cum etiam ad præscriptionem in Ecclesiasticis ipso jure Canonico quarta tantum pars illorum annorum sufficiat, non mirandum, si prævio examine & protestatione ante Executionem, confestim hanc sententiam tanquam fœderibus (quæ etiam barbari servant) adversam & injustam nonnulli damnarint; firmiter persuasi, si hoc Negotium æqui animi Catholicis, ut sunt membra Sorbonnæ Parisiensis, dijudicandum esset relictum, eosdem nullis, ut ex Casu Unrugiano patet, pepercisse nominibus. Certe maximopere mirari subit, ubi à toto orbe, aut saltem à plurimis Euro-

Religionis Christianæ primum ac essentialē attributum est Charitas cum Sorore lenitate, quæ omnem rigorem & extremam legum Severitatem, tanquam summa lex atque optima nota Religionis Christianæ maximopere infringunt. Sed cur in Haydero, studiosis-

Genuina Ratiocinatio &c.

Vindictam postulantis, Judicium animos tantopere commovisse, ut hac in causa omnem rigorem, & summam legum severitatem sequerentur, aut prorsus etiam aliquantum excederent. Quinimo fingamus etiam, si placet, sententiam hanc in quibusdam articulis revera esse severiorem, quam ut ejus æquitas omni ex parte asseri & defendi possit. Num propterea alii Regno aut Reip. jus fasque erit, revisorium quasi aliquod Judicium exercere, & à nobis satisfactionem eo nomine postulare; aut Cognitionem tantum Causæ sibi vindicare? Genti in Gentem Imperium non competit.

Sed omnis ætas vitio vertet his, quod in suis filiis Catholicis noxiis maximam indulgentiam & impunitatem, in aliis vero minus noxiis summum rigorem ostenderint. Itaque fictionibus, ubi rerum sufficientia testimonia adsunt, opus non erat, multo minus adfectionibus Auctoris, affligit enim aliis Regnis & Rebus publicis, illas, sine gravissima causa & sine omni jure judicium revisorium exercere velle.

Regna & Respublicæ de his, quæ cum suis subditis agunt, ad reddendas rationes nemini mortalium obstringuntur, eaque disquisitio, utrum sententia aliqua justa sit, an injusta, non ad alium, nisi ad supremum Judicem pertinet. Et quo enim tandem res cum omnibus Sententiis, omni cum Justitiæ administratione, imò omnibus eum Rebus publicis redigetur, si sententia, quæ à supremo Tribunali lata, imò à tota Republica sollemnissime comprobata & confirmata est, exte-

rorum

Justum Examen Ratiocinat.

diosque Auctoribus ille Zelus præter justitiam, penitus fuerit extinctus, merito queritur? Consul ille Romanus ante Christianæ Religionis tempora, cum filios duos inter conspirantium numerum detexisset, primo loco hos capite plecti jussit, ut justitiæ amorem naturali majorem orbi exhiberet; posthæc eorum complices lenitati ac gratiæ assessorum commendavit. Hic itaque Ethnicus, naturali lumine ductus, justissimum inter justitiam & lenitatem meditans æquilibrium, in suis non tam rigorem quam justitiam, in alienis lenitatem cum maximis posteritatis laudibus demonstrare voluit.

Ut enim Regna & Respublicæ de his, quæ cum subditis suis agunt, ad reddendas rationes nemini mortalium obstringantur, sic omnibus notum, fœderum sanctissimo jure, Genti in Gentem Jus & Imperium competere. Imò Auctor hic omnium maxime cæcurit, dum videre non vult quod palpare poterat: Borussos non esse subditos Reipublicæ, sed gentem peculiarem, eodem modo ac Saxonia sub eodem Rege viventem, suisque juribus utentem, itaque Genti Polonæ Impe-

D 2

rium

Genuina Ratiocinatio &c.

totum rescissioni, reformationi, aut novæ saltem cognitioni submittenda esset?

Num aliis in Regnis ac Rebus publ. ullæ feruntur sententiæ, quæ sub Censuram vocari, aut in quibus jure aliquid reprehendi possit?

ea, quæ per fœdera multorum Principum confirmata sunt, eripiuntur.

Quodnam vero Regnum, quæ Resp. hoc casu alteri in se Jurisdictionem permittet, aut de Causa cognoscendi potestatem concedet?

An nostra unquam Resp. tantum sibi sumsit, ut in Sententias & Decreta finitimorum Regnorum & Regionum inquirendi jus usurparet?

An tantum à Sententiis Regni Nostrum ad alia Regna aliasve Respublicas datur Provocatio?

Nemo utique jura, quæ omnibus Populis, omnibusque Rebus publicis competunt, nobis spero, negabit, ex his vero præcipuum fere est, quod ad reddendas de actionibus suis rationes

nemini sunt obstrictæ. Itaque si Princeps aliquis, aut Resp. in nonnullos ex subditis suis revera gravius quid statuatur, nullum ex eo alii jus consequuntur, ut rem ad se trahere, satisfactionem eo nomine postulare, & in eventum, si ea negetur, bellum veluti denuntiare possint, maxime, si ne ipsi quidem subditi eorum auxilium implorent.

Jam vero Civitas Thorunenſis nullius opem aut patrocinium postulavit, quin potius publice testata est, se hæc consilia averſari, & ignorare gravamina, quæ extra Regnum nostrum tanto

sum

Justum Examen Ratiocinat.

rium in Gentem Borussam non competeſcit, sed ad unicum supremum Judicem Regem pertinebat, quod tota Respublica confirmando & comprobando sibi usurpabat, pessime enim agitur cum omnibus Borussis, quibus non solum Jura antiquiora sed etiam

Exclamationes itaque tot paragraphis adpositæ, nil nisi Rhetoricæ luxuriantis soboles sunt, hinc nullam prorsus refutationem merentur. Ut enim demonstravimus, Principes Protestantæ unice fœderis rationem habuisse, atque etiamnum habere; sic extra omnem dubitandi aleam positum est, in rebus quæ à fœderibus vel leviter notatæ sunt, omnes Populos ad reddendas de his actionibus rationes, obstrictos esse, nisi & in hæc Polonorum aliquod peculiare Jus vel Privilegium, ab omnium Populorum & Gentium Jure diversum auctor exhibere possit.

Hoc de summa injuria facta testatur, quod Populi diversi & misericordia, magis tamen fœderibus acti, miseris opem & patrocinium laturi properaverint, cujus Civitatis adeo
Conditio



Genuina Ratiocinatio &c.

cum strepitu moventur. Sed nec favor Religionis & communia Sacra, cuiquam Jus, aut legitimam causam præstare possunt, ad suscipiendam hujus Causæ cognitionem.

ut eodem modo ac literis illis, quæ à nonnullis Dissidentibus scriptæ perhibentur, gloriari, easque Legatis ostentare possint; cum tamen de injuriis ibi descriptis tollendis, ne per somnium quidem cogitent. Urbs vero hæcenus nihil horum fecit, quæ Auctor dicit, nisi quod Jesuitis unicum Testimonium dare coacti fuerint; Scilicet ab illis non fuisse Regem Borussiae, militesque ejus sic præsentatos, quos Poloni scuticis & Theatro deturbarent. Si vero tandem aliquid hujus extorqueretur, pro summo gravamine esset habendum, quod alia scribere ac animo agitant, cogerentur. Favor autem Religionis & communia Sacra, nunquam ceu jus & legitima causa Postulatorum à quoquam sunt allegata, sed quod toties monitum, unica Pacta Olivensia; contra ea enim, & contra omnem justitiam favor Religionis Catholicæ adeo peccavit, ut omnes, qui communia cum ipsis sacra agnoscebant aut amplectebantur, licet pessimi tumultus auctores, sine ulla pœna evaderent, & longe plura contra pacem Olivensem committerentur. Imo constat, & ex exemplo Hayderi ad oculum demonstrari potest, omnes & singulos, si ad eadem sacra transire voluissent, Judicium effata potuisse effugere, ex quibus luce clarius patet, non criminum, sed unice Religionis habitam fuisse & gratiam & odium.

Protestantes certe, quantum constat, studium religionis suæ in exteris regionibus conservandæ vel propagandæ inter legitimas belli causas nunquam retulerunt. Admonitionibus, & intercessionibus hujusmodi Causæ locum faciunt, quæ sæpe plus efficiunt, quam si de jure contendatur & per vim quid postuletur.

justius. Quid Admonitionibus & Intercessionibus hæcenus effecerint, apud eos qui nec fœderibus locum relinquunt, Auctor monstrare debuisse; Nullus eorum unquam fuit auditus.

Justum Examen Ratiocinat.

Conditio deterior est, quod nec gemitus emittere liceat; toties enim jussa fuit publice confiteri, se ignorare gravamina, jura sibi esse conservata.

Principum se respuere patrociniū,

ut eodem modo ac literis illis, quæ à nonnullis Dissidentibus scriptæ perhibentur, gloriari, easque Legatis ostentare possint; cum tamen de injuriis ibi descriptis tollendis, ne per somnium quidem cogitent. Urbs

vero hæcenus nihil horum fecit, quæ Auctor dicit, nisi quod Jesuitis unicum Testimonium dare coacti fuerint; Scilicet ab illis non fuisse Regem Borussiae, militesque ejus sic præsentatos, quos Poloni scuticis &

Theatro deturbarent. Si vero tandem aliquid hujus extorqueretur, pro summo gravamine esset habendum, quod alia scribere ac animo agitant, cogerentur. Favor autem Religionis & communia Sacra, nunquam

ceū jus & legitima causa Postulatorum à quoquam sunt allegata, sed quod toties monitum, unica Pacta Olivensia; contra ea enim, & contra omnem justitiam favor Religionis Catholicæ adeo peccavit, ut

omnes, qui communia cum ipsis sacra agnoscebant aut amplectebantur, licet pessimi tumultus auctores, sine ulla pœna evaderent, & longe plura contra pacem Olivensem committerentur. Imo constat, & ex exemplo

Hayderi ad oculum demonstrari potest, omnes & singulos, si ad eadem sacra transire voluissent, Judicium effata potuisse effugere, ex quibus

luce clarius patet, non criminum, sed unice Religionis habitam fuisse & gratiam & odium.

Quod nunquam fecisse eos constat, nunc etiam falso illis tribuitur. Notissimum vero est, plurimam partem Catholicorum imprimis Jesuitas

studium Religionis suæ augendæ, unicam legitimam & sufficientem causam existimare, quo omnibus Populis ali-

ena sacra colentibus, bellum indicere queant, quo nihil acerbius atque inj-

justius. Quid Admonitionibus & Intercessionibus hæcenus effecerint, apud eos qui nec fœderibus locum relinquunt, Auctor monstrare debuisse; Nullus eorum unquam fuit auditus.



Genuina Ratiocinatio &c.

Mutua enim benevolentia, quam Gentes sibi præstant & amicitia, qua vicinos in primis complectuntur, facit, ut multa eis concedant, quæ jure poterant denegare.

itaque nunquam cognita atque exhibita, loco eorum, quæ jure postulari possunt, consilium Principibus Protestantibus dare summopere fraudulentum.

Jura autem Gentium sine dubio violaret Respublica, si quæ intemptivo Religionis Zelo impulsæ Jurisdictionem in alteram sibi arrogaret, & ex hujusmodi causâ restitutionem in integrum ac satisfactionem, perinde ac si ea deberetur, sub belli etiam comminatione & denuntiatione efflagitaret.

deris tabulis præscriptum experiri velit.

Verum hæc tam clara sunt atque manifesta, ut non existimem fore quenquam, qui tam levem causam credat sufficere Principibus exteris, ad cognitionem rei sibi vendicandam, facile enim intelligitur, inanem esse, qui ex religionis communione desumitur, prætextum. Alius igitur querendus fuit atque eum tandem, qui hos motus excitant, in Pactis Oliven-sibus se invenisse putant.

Regem suum usum, itaque illius nomine locutum esse; quo itaque prætextu, illi viam ad amicabilem compositionem præcludentes hoc factum excusare poterunt, omnes alios maxime eos latet. Prætextum alium queri dicit Auctor, quod probare minime valeret. Regis enim Prusis pulcherima prostat Declaratio, ab ipsis Polonis tantopere laudata. Quis vero Angliæ, quis Hollandiæ prætextus sit, aut saltem esse possit, ne Argus quidem cernere valet?

Justum Examen Ratiocinat.

Disfidentium Sanctissima Jura, quorum Deus per jus jurandum Regium constitutus est testis & fidejussor, manifesto bello civili violantur ac proculcantur. De benevolentia

Nam Jura Gentium sine dubio violavit Respublica, quod intemptivo Zelo Religionis impulsæ Jurisdictionem sibi in ea, quæ peculiaribus Juribus, imo fœdere Oliven-si excepta erant, arrogavit, hinc restitutionem in integrum, prout ante bellum erat, meditetur necesse est, nisi bellum in fœ-

Polonos Jura Gentium violare, adeo clarum est atque manifestum, cum insigne ejus specimen in rejecto Angliæ Legato, priori addiderint, quod itaque aliud agunt, quam quod excitando tot motus, nil nisi bello causam manifestam præbeant. Inanes enim sunt, quas allegant contra eum causas, cum ex literis Regis Angliæ, nuper per eos typis descriptis, conspiciuntur sit, legatum iisdem verbis ac

Hæc

Genuina Ratiocinatio &c.

Hæc ergo Pax novo bello causam & jus præstare debet. Contendunt enim, Pacem hanc per Decretum Judicii Nostri Assessorialis violatam esse, adeoque, & iis, cum quibus ea est inita, & fidejussoribus hujus pacis jus esse, eam ob causam satisfactionem postulandi, & sumendi etiam, nisi sponte præstetur.

suspicio. Cum adeo omnem suspicionem rite removerimus, nil nisi hæc pax super est, quæ non solum iis, cum quibus inita est, sed etiam omnibus Fidejussoribus jus plenum præbet, eam ob causam non solum satisfactionem postulandi, sed etiam secundum Art. 37. sumendi, nisi sponte præstetur.

Constat Pacem hanc inter Poloniae & Sveciae Regem Anno 1660. factam esse: Itaque; qui ad eam provocant, & ex ea Jus sibi aliquod adversus nos vindicare cupiunt, ante omnia curatius expendere debebant, Utrum pax ista adhuc subsistat? An post novissimum ac diuturnum satis bellum aliam faciem induerit?

cico muniendi causa erat dirutum, quæ res itaque Civitati nullum præjudicium adferre debuisset. Protestationes Legatorum Svecicorum & Brandenburgicorum alto supercilio ut nunc despectæ, ut lenitatem tunc & nunc adversus Polonos adhibitam, frustra locatam esse, comperitum sit.

Utrum postquam hostilitates inter utrumque Regnum cessarunt, coaluerit denuo, & agnita ab utraque parte sit? An vero & quatenus ab ea fuerit discessum?

Svecis aliisque Fidejussoribus memoriam refricat, ut vindictam propter fedus

Justum Examen Ratiocinat.

Si tantopere belli aut novarum rerum cupidi essent, non sane integrum annum contendendo & admonendo consumsissent, sed flagranti causa magis advolassent, quam lentissimo & lenissimo gradu accessissent, itaque falsissima Auctoris, & omnium eadem Sentientium, in Principes amicissimos, & vicinos justissimos jacitur

Constat equidem Pacem hanc inter Poloniae & Sveciae Regna Año 1660. factam, sed intra hoc tempus sæpius à Polonis violatam esse; Ut enim taceam, mox post eandem Thorunenſibus Templum sancti Jacobi levissimo prætextu à Monialibus fuisse ereptum, vera autem causa erat, quod Monialium templum à Præfecto Svecico

Nibil autem magis bilem movet, quam questio Auctoris. Utrum hæc pax subsistat? an post novissimum ac diuturnum satis bellum aliam faciem induerit? Primo enim Auctor

ſædus à Polonis nullam obrationem violatum, & Satisfactionem petant. Si enim ſæderum proterva infractio jus alicui præbere poſſet, ſine fine illud transgrediendi, eadem quoque ratione uxor, quæ ſemel aut bis adulterium commiſit, ſædusque matrimonii violavit, jam certum jus habebit, adulterio pro libitu indulgendi, id quod abſurdiſſimum Pars enim læſa, & divinis & humanis legibus ab obligatione ſoluta cenſetur; lædens vero non æque, ſed ſeveram meretur animadverſionem, tantum abeſt, ut hoc pro ſui deſenſione allegare poſſit.

Utrum ii, qui olim Paci huic acceſſerunt, nunc quoque eam renovaverint? Utrum primi Fidejuſſores denovo requiſiti, & de eviſione & guarantee præſtanda interpellati fuerint, eandemque in ſe receperint? Utrum priſtinæ Fidejuſſiones exſpiraverint? An etiamnum ſubſiſtant? An non denique per pacta noviffima, quæ nonnulli ex iis, qui Anno 1660. pacem hanc inierunt, aut pro ea fidejuſſerunt, vel cum Regno noſtro vel cum Regno Sveciæ contraxerunt; res in alium plane ſtatum reductæ fuerint. Sane animo vix concipi poteſt, quemadmodum illis, qui durante illo diuturno & graviſſimo inter Noſtrum & Svecicum Regnum bello, de Pace Olivenſi reſtituenda, parum fuerunt ſolliciti, qui, cum proximis hiſce annis, in quampluribus Articulis à Pace hac recederetur, ſe ad conſervandam eam ac tuendam obſtringi non exiſtimaverunt; nunc demum ultro, cum nemo eorum operam imploraret, in mentem venire potuerit, Pacem hanc per Sententiam in cauſa Thorunenſi la-

tam,

Polonis unicis non ſolum incumbit, eam pacem, quæ perpetua eſſe debebat, renovare, ſed etiam veniam transgreſſionis petere, imo ſatisfactionem debitam præſtare. Svecorum enim jus & omnium Fidejuſſorum, qui nihil unquam contra ſædus peccarunt, tamdiu, quam ipſi cenſent & volunt, ſubſiſtit; quamvis tamen data occasione jus habent, bello vindictam querendi illudque ſumma vi renovandi; Ut mirum ſit, Polonos cum Legatis, qui amiciffimo modo illam renovare ſtudent, adeo duriter procedere. Quod enim hi, ob violata ſædera nonnullis durioribus verbis uſi ſunt, ipſis vitio vertitur, niſi velis ut ad pedes Polonorum provoluti, reſtitutionem hujus pacis ſupplices petant. Auctor animo concipere non poteſt quod Fidejuſſores durante nuperrimo bello, quod Poloni nulla data occasione, imo contra tot conteſtationes de fide ſervanda legato Svecico factas, in Livoniam clam irrupentes inceperunt non fuerint ſolliciti. Primo enim fere omnes bello erant alibi detenti, ſi au-

tem

Genuina Ratiocinatio &c.

tam, turbatam esse, seque proinde esse obligatos, ut rem in se recipiendo, Rempublicam Nostram ad Restitutionem in integrum & Satisfactionem, armiseriam, si aliter id fieri non possit, adigant?

transgrediendi sibi plenariam facultatem horum concessam esse existimant, restitutionem in integrum & satisfactionem quocunque modo exigant. Nonne Angli, ubi à bello quietem adepti erant, Suecis cum Classe suppetias laturos aderant, ni irruptione Russorum Sueci pacem facere coacti fuissent. id quod bellum contra Suecos à Polonis factum, tantisper suspendit, donec vires Sueci ad restaurandum illud colligant, de qua re, quod adeo securi sint Poloni, omnes Populi, præsertim ii, quorum Legati ad componendas has lites præsto sunt, mirantur, animoque hanc securitatem vix concipere possunt.

Non deerunt puto, qui in eam adducentur suspicionem, illos, qui vel maxime Pacem Olivensem nobis objiciunt, non tam conservationem hujus, quam occasionem, & prætextum novi belli quærere, nec tam de Religione tuenda, quam de Regione acquirenda esse sollicitos.

juris sui facta? Causa sane sufficiens, imo ab ipso Rege Sigismundo illis hæc facultas concessa, si ipsis Furamentum de conservandis Juribus non præstetur; quid nunc putes ipsis licere, ubi penitus, imo magis quam sub Crucigeris, eorum jura sunt eversa? quid igitur obstat, quo minus Regionem suam cuiuspiam Principum Protestantium, qui Fura conservaret, & Religionem tueretur, tradere possint? Quod tandem aliquando fieri necesse est, ni quantocyus hæc & alia Gravamina solius Regis unici Domini Auctoritate tollantur, pristinaque jura omnia reddantur.

Justum Examen Ratiocinat.

tem obligationi sue satisfacere potuissent, nil magis certum, quam quod iis contra Polonos vi Art. 35. arma capienda fuissent. Nunc vero patientia toties læsa postulat, ut à Polonis, qui perpetua consuetudine

Suspicionem de Regione acquirenda, nullis fundamentis innixam & superius rejectam, Auctor rursus adducit. Ponamus etiam hoc fieri, cujus tamen contrarium superius demonstravimus, jure id fieret. Nonne Prussia tot calamitatibus exagitata, juribusque suis exuta, nunc

E

Ponamus



Ponamus autem Pacem Oliven-
sem adhuc in suo vigore persistere ;
singamus, nullum ex illo tempore
bellum inter Regnum Nostrium & Sue-
ciam intercessisse, nihil immutatum
esse, fideiussiones olim interpositas
omnes adhuc durare, aut etiam de
novo esse repetitas & confirmatas,
qua ratione, quæso, probabitur, per
Sententiam in Thorunenſi causa latam
foedera Pacis Olivenſis violata esse?

*fractam penitus amittit, & ut eorum verbis utar : Si excusare suffi-
cit, nemo esset in orbe nocens. Poloni vero, si ipsos audias, innocentissimi.*

Res omnis redit ad ea, quæ Ar-
tic. Ildo, §. 3. continentur, cujus
verba singula, quæ ad hanc causam
pertinent, adscribemus, reliqua cui-
que libera iudicandi facultate; U-
trum S. Regia Majestas, & Respubli-
ca Nostra, violatæ per hanc senten-
tiam Pacis inculpari possint.

Artic. II. §. 3.

Civitatis Prussiæ regalis,
quæ in Possessione suæ Regiæ
Majestatis, Regniq; Sueciæ,
hoc bello fuerunt, manebunt
itidem omnia Jura, Libertates
& Privilegia, quibus sive in Ec-
clesiasticis, sive in profanis po-
sitæ sunt ante hoc bellum (sal-
vo libero, uti ante hoc bellum
viguit in prædictis Civitatibus
catbo-

*Autor quoties dubitat de Pace
Olivenſi, num subsistat? toties Polo-
nos ceu transgressores fœderis sedit,
eorum enim culpa, quicquid fuerit,
factum est. Quapropter, in re adeo
manifesta & sufficienter demonstra-
ta, fictionibus & positionibus ejus
opus non est, ex parte reliquorum
omnia durant. Polonis vero omni-
um minime Explicatio horum con-
cedenda est, quivis enim reus fidem*

*Auctor hic cuique liberam iudi-
candi facultatem permittit, & hunc
in finem Puffendorffium allegat, qui
nihil horum dicit, si vero cuiquam
libera iudicandi facultas competere
potest, magis hoc Legatis Sueticis,
qui Pacem pepigerunt, conveniet,
en tibi eorum Declarationem & Ex-
plicationem Articuli secundi, quo
Auctor bene, omnia redire, dicit,
hujus enim verba, quod ad hanc cau-
sam magis quam Puffendorffii perti-
nent singula adscribemus.*

*Sacræ Regiæ Majestatis Regniq;
Sueciæ ad Pacificationem in Borussia
Legati, Commissarii Plenipo-
tentiarii.*

Notum testatumque facimus.
Quod licet à Religione Romano-
Catholica in Regno Poloniae & M.
D. Lich. Dissidentes in moderno
Instru-

Genuina Ratiocinatio &c.

Catholica & Evangelica Religionis Exercitio) earumque Territoria, Magistratus, Communitates, Cives, Incolas & Subditos S.R. Maj. Polon. eadem, qua olim clementia & gratia Regia in posterum prosequetur, fovebit & tuebitur.

Quis non videt, hoc §. id potissimum actum esse, ut Prussicis Civitatibus, quæ durante bello Suecorum partibus adhæserant, amnestia conciliaretur? Hoc verborum contextus indicat, hoc temporis illius Historici docent, ex quibus unum, eundemque Sueticum & Brandenburgicum Historiographum allegasse sufficit.

Puffendorff Hist. Caroli Gustavi
Lib. VII. §. 12. pag. 611.

Vigore igitur hujus Articuli, Prussicæ Civitates iterum in gratiam, & tutelam Regiam sunt receptæ, qua etiamnum fruuntur,

Secundum Leges Regni ex parte nostra non aliam vel antehac admisisse, vel etiamnum admittere interpretationem posse, quam ut unusquisque sine exceptione, & cujuscunque Status, conditionis aut Religionis sit, gaudere debeat juribus, privilegiis & consuetudinibus, tam in Ecclesiasticis, quam in profanis, secundum Leges Regni, *sicut ante hoc Bellum* observatum fuit. In cujus rei fidem præsens attestatum manibus nostris subscriptum, sigillo Legationis majori roborari fecimus. Sobothi die 31. & 21. Maii 1660.

Magnus Gabriel de la Gardie, Benedictus Oxenstierna à Gyldenklau, Christoph Carl à Schlippenbach,

E 2

Justum Examen Ratiocinat.

Instrumento Pacis Sueco-Polonicæ Articulo de Amnestia secundo per expressum non sint nominati, dicta tamen Amnestia tam generalis quam specialis etiam illos concernat, eaque ipsi tota frui debeant. Neque enim legationi Sueticæ mens fuit, ullas leges antiquas & antiquatas contra hæreticos sic dictos sancitas, vel etiam novas durante hoc bello [quod merito præsumi debet ac potest, nihil esse innovandum] latas, hoc tractatu confirmandi, sed potius, ut hac pacificatione cuncta *in eum statum, qui ante hoc bellum fuit*, reducantur, nec cuiquam, quod partes S. R. Majestatis Sueciæ secutus fuerit, sub quocunque prætextu noxæ & fraudi sit efficiendi. Ac proinde declaramus ac testamur, verba in §. 2. præfati Articuli:

Fando



Genuina Ratiocinatio &c.

Justum Examen Ratiocinat.

Fando percepimus, esse Thorunensibus simile quoddam & longe expressius attestatum, quod tamen injuria præsentium temporum suppressit, quo minus publici juris fiat.

Jura, Libertates, atque Privilegia ipsis sunt confirmata, quæ ipsis non ademta sunt, neque adimentur, vel in ipso Decreto novissimo Civitatis Thorunensi Jura hæc disertis verbis reservata, & de novo confirmata sunt.

Neque tamen silentio est transeundum, has ipsas Prussiæ Civitates, eodem tempore, quo Pax hæc sancita fuit, ac præsertim Thorunensem, jam antea Regi Joanni Casimiro, qui tunc imperabat, de novo obsequium & fidelitatem promississe, seque omni tempore omnia boni & fidelis subditi officia præstituram, spondidisse. Atque hac ipsa sub conditione eidem pristina Privilegia confirmata & renovata sunt. Imo, qui proxime præcedit §. II. Artic. hujus secundi, disertissime ostendit, non aliter Civitates Prussiæ, nisi Legibus Regni convenienter, his Privilegiis uti debere.

præsertim reliqui Dissidentes ab hac pace excluderentur; antiqua hæc fraus est, mox tamen detecta & soluta.

Ex quo intelligitur, eas hac Amnestia atque his Privilegiis tam diu frui, quoad Legibus & Officiis suis congruenter se gerant.

Id generis clausulæ in nullis Pacifica-

Quis quæso sanæ mentis hoc credere possit, quod ipsa ratio & tot legationes negant: Civitati Thorunensi vel in ipso Decreto Privilegia & Jura esse confirmata, cum potius omnia Jura tandem eversa tristis experientia doceat.

Neque tamen est transeundum silentio, quod ante illud tempus, quo Pax hæc sancita fuit per Conditiones cum Præsfecto Suecico à parte Poloniæ Regis factas, ipsi omnia hæc jura confirmata, & ad omnia tempora, qualia ante bellum fuerant, Regis fide interposita, sunt stabilita. Ex adposita authentica Explicatione Legatorum Suecicorum patet, jam tum Catholicos gloriatos fuisse hanc formulam; Legibus Regni convenienter, fraudulenter, prout nunc Auditor facit, explicari posse, quo non solum Borussia, & Civitates Borussia, ibi per expressum nominati, sed præ-

Ex quo intelligitur, eas hac Amnestia atque his Privilegiis perpetuo frui debere, præcipue quod Civitas Legibus & Officiis congruenter se gesserit, eidemque præter justitiam tumultus,

Genuina Ratiocinatio &c.

cificationum tabulis non occurrunt. Quis vero existimabit, illas subditis hoc præstare, ut ipsis Privilegia, etiam si delinquant, aut si seditionem moliantur, adimi, aut imminui nequeant.

simam obsidionem sine omni seditione cum maxima virtute magis quam præsidium sustinerent, nunc contra Pacem Olivensem omnia Jura sint erepta.

Ea certe de re Pacis Olivenfis tabulis nihil quidquam cautum est, ipsæque negotiorum natura prohibet, quod minus Amnestia eo usque extendatur. De illo quippe Casu, si quæ harum Civitatum, tumultum excitaverit, aut aliud grave delictum commiserit, atque ita Privilegiis & Immunitatibus indignam se reddiderit, eo tempore ne cogitatum quidem est, neque credibile est, eos, qui pacem eam fecerunt, hunc Casum completi, & subditis hoc pacto occasionem & licentiam delinquendi præstare voluisse. Porro de sententia hujus Paragraphi, Prussiæ, quas diximus, Civitatibus, liberum exercitium Catholicæ & Evangelicæ Religionis, perinde atque ante illud bellum fuerat, salvum esse debet. Hoc ipsum quoque nulli Civitatum Prussiæ, & ne Thorunensi quidem interversum est; quippe libero Religionis Exercitio etiamnum gaudet, quantumvis Catholicos in suæ Religionis Exercitio, inaudi-

to

Justum Examen Ratiocinat-

multus, quem Auctor semper ad augendam invidiam, pessimo seditionis nomine allegat, ab infima tantum plebe excitatus, adeo sit imputatus, ut Civitati, quæ Regi Serenissimo tanta fidelitate adhæsit, sic ut duris-

Superius demonstravimus, & pulcherrima declaratione communivimus, Amnestiam eousque debere extendi, non ut licentia subditorum promoveatur, sed ut licentia Polonorum, qui contra Jura Borussia Civitates pro subditis suis habent, & quavis arrepta occasione liberum exercitium Religionis Disidentis turbant, fœdere restringatur. Ponamus etiam Thorunenses hæc omnia promeruisse (cum tamen magis Fœditæ ob toties excitatum tumultum per Studiosos suos privilegiis suis privari debuissent). Nonne prius hæc res ad Paciscentes & Fidejussores erat deferenda? nam quæ communi omnium consensu sunt confirmata, ad omnes pertinent, & non nisi cum eorum consensu possunt infirmari aut infringi. Neque enim inficias ire possumus, dari casus, ubi ea etiam, quæ in pace asserta sunt, possunt mutari, sed non nisi omnium partium consensu. Nonne fuisset in-

E 3

tegrum



Genuina Ratiocinatio &c.

to planè modo turbaverit. Quod si ei, in pœnam hujus criminis, exercitium Religionis Lutheranae certis limitibus restrictum esset, non tamen idcirco id pro infraçione pacis hujus haberi posset: Privilegia enim requirunt, ne quis iis male utatur. Casus delicti, nec Privilegiis Civitatum Prussiae neque Pace Olivenfi comprehenditur.

ctum esset, vix dignæ sunt, ut legantur, tantum abest ut mereantur refutationem. Auctor enim per tumultum inaudito plane modo liberum Exercitium Catholicæ Religionis turbatum esse dicit, quid putas dixisset, si Catholicis Templum aut Collegium fuisset ereptum, ut Disfidentibus accidit, hic enim revera dici potest, inaudito modo liberum Exercitium Religionis esse turbatum.

Templi, quod Patribus Bernhardinis restitutum est, nulla in hac pace facta est mentio; hoc enim Templum ut superius diximus, jam ante illud bellum, per complura Decreta Regia Patribus his adjudicatum, Civitatieque ejus Restitutio injuncta est. Quæ Decreta Pax Olivenfis adeo non sustulit, ut potius utrique Religioni, & consequenter, etiam Catholicæ Jura, quibus ante illud bellum fruebatur, confirmaverit.

des & valor pereat necesse est. quoque post se trahit excusationem.

Quod si tamen quis existimaverit, (etiamsi concipi vix possit), in Causa Thorunensi nonnihil contigisse quod Paci Olivenfi ejusque Articuli

II,

Justum Examen Ratiocinat.

tegrum, reos tamdiu in custodia detinere, aut si sanguine adeo delectabantur, reliquorum, de quibus erant solennissimæ Legatorum Protestationes, Executionem tantisper suspendere, atque patienter discussionem hujus gravissimæ Protestationis expectare? Distinctuncule hic posita, ac si liberum Religionis Exercitium ipsis, prout ante bellum fuerat, reli-

Omnia pessima est explicatio, & contra naturam omnium fœderum, scilicet fuisse jam ante illud bellum plurima Decreta, quæ Pax Olivenfis non sustulerit, sed confirmaverit. Quamvis enim hoc per superius allegatam Declarationem Suevicam non esset explicatum, sana tamen ratio id quemque doceret, verba illa prout ante bellum erant, tollere omnes antiquiores lites & rixas; Nihil enim esset, omnis fœderum fides. Sed pessima quaque res, pessimam

Omnes itaque existimant, quod solum Poloni concipere non possunt, aut saltem concipere nolunt, in Causa Thorunensi non solum nonnihil; sed

Genuina Ratiocinatio &c.

II, §. 3tio adverteretur, iis ipsis tamen, qui nunc maximos propterea motus cient, ea de re conquerendi jus non competeret.

quod tamen Auctor noster pro re injusta, imo pro maximis motibus ubique venditat.

Non enim Pax inter Rempubicam Polonam & Electoratum Brandenburgicum, sed Poloniam inter & Sueciam est inita.

tribus quidvis ex quovis facere velimus.

Electo Brandenburgico illo tempore una cum S. Cæs. Maj. & Regno Poloniæ ex una, eademque parte contra Suecos, velut alteram adversam partem stetit, adeoque illi in hac pace pro una veluti persona habentur. Nominatim vero Artic. II, §. 3. non nisi ad instantiam Regis Sueciæ, qui durante illo Bello, Prussiæ Urbes confederat, iisque hanc Amnestiam prospicere allaborabat insertus est. Puff. Lib. VII. §. 12. Hist. Carl.

dem Suecorum Amnestiæ Articulus est factus, *sed omnes hujus securitati prospicere ex fœdere equaliter tenentur.*

Electo Brandenburgico ratione Prussiæ Regalis tunc temporis nihil quicquam stipulatus est, nec vicissim Rex Poloniæ Joannes Casimirus & Respublica ipsi hac ex parte quidquam promiserunt.

Manet potius Electorem Fridericum Wilhelmum hæc gloria, quod

eo

Iustum Examen Ratiocinat.

sed multa & gravissima facta esse, quæ Paci Olivenfi ejusque Art. II, §. tertio adversantur, omnibus præterea jus competit, de hac re conquerendi,

Quis quæso ignorat Regem Borussiae non solum inter Fidejussores, sed etiam inter Partes pacificantes locum habere? nisi distinctionibus inu-

Quod vero Electorem cum Republica contra Suecos stetit dicat, & hanc ob causam teneri, etiam si fœdus à Polonis frangatur, perpetuo cum illis facere, vel etiam S. S. Cæs. Majestati idem incumbere, adeo contra omnem sanam rationem est positum; ut potius contra ipsos faciat, quod ut tunc, sic & nunc amicos penitus despiciant, illorumque monita, ac si ab inimicissimis profecta essent aspernantur. Ad instantiam equi-

Electo Brandenburgico non solum ratione Prussiæ Regalis tanquam Fidejussor omnia stipulatus est, sed & Rex Poloniæ cum Republica omnia sanctissime servanda promiserunt.

Si Electorem Fridericum Wilhelmum hæc gloria manet; quod eo tem-

tem-

eo tempore Catholicorum in Livonia Patrocinium strenue susceperit, pro illis apud Regem Sueciæ intercesse- rit, ac ut iis liberum Religionis Ex- ercitiū relinqueretur, sedulo alla- boraverit. Adeoque Aula hæc cau- sam habet, prospiciendi potius, ut ea, quæ Art. IV. §. 2. Tabularum Oli- vensium pacta sunt, recte observen- tur, quam ut de Articulo II, ac de iis, quæ ratione Prussiæ Civitatum cum Suecis pacta sunt, sollicita esse debeat.

pria, non solum amoris sed fœderis impulsu, conservare studeat. Hu- jus gloriæ, si Poloni se participes reddere volunt, eodem modo ac hic, quem laudant, contrariæ Religioni prospiciant.

Soli Sueciæ Regno, siquidem Pax hæc adhuc subsisteret, & huic Artic- ulo contraventum esset, potissimum admonendi nos ea de re jus compete- ret; Quantum vero constat, Suecia apud Regem nostrum Serenissimum & Rempublicam nihil quicquam de eo conquesta est. Confidimus etiam suam R. Majestatem una cum Ord- inibus Regni Sueciæ pro æquitate sua, ea, quæ hac in Causa gesta sunt, pro violatione Pacis Olivenfis non habi- turam esse.

propter ea, quæ antea gesta sunt, de maxima violatione Pacis Oliven- sis jure conqueri possit.

Reliquis certe Principibus & Re- busp. Pax Olivenfis, nullam causam præbere potest, cur nobis hac de re litem

tempore Catholicorum in Livonia patrocinium susceperit, ut iis libe- rum Religionis Exercitiū relinque- retur, *non minor hodiernum Sereniss.* Fridericum Wilhelmum manebit glo- ria, *quod gloriosis avitis vestigiis in- sistens, eodem modo de libero quoque Exercitiū in fœdere expresse addito, sit sollicitus, atque ut hoc fœdus in omnibus suis clausulis illibatum ma- neat, sedulo allaboret. Qui enim a- liena etiam ante Pacta curavit, ei nemo vitio potest vertere, quod pro-*

Soli Sueciæ Regno, *cujus Lega- tos propter bellum injuste ipsi à Polo- nis illatum & nondum sublatum, nec adesse, nec adesse posse notum est, hoc juris tribuit. Præterea negat Sue- ciam* iteris quicquam de eo conque- stam esse, *ut sine fundamento confi- dat suam S. Regiam Majestatem cum Ordinibus Sueciæ, ea, quæ gesta sunt, non habituram pro violatione Pacis Olivenfis. Cum hocce Regnum ma- gis quam aliud quoque licet vel pla- ne non existeret Casus Thorunensis,*

Mira se invenisse gaudet autor, & plane ad alium Casum pertinere fidejussionem mutuam, existimat, & bona

Genuina Ratiocinatio &c.

litem moveant. Quamvis enim Articulo 35. hujus Pacis omnes in Universum Paciscentes se mutuo ad Fidejussionem obstrinxerint, id ipsum tamen plane ad alium casum pertinet: Si nimirum una pars alteram bello aggrediatur, qui casus certe nunc non existit. Quod si verba quis §. II. Artic. hujus 35. urgeat: *Si contingat unam partem ab altera gravi aliqua injuria, citra tamen armorum vim vexari &c.* ne ea quidem ad præsentem casum applicari possunt. Hic ipse enim §. docet, expectandum ante omnia esse, an pars læsa cum lædente convenire possit, quippe quamdiu hæc spes superest, compaciscentibus nullum jus est, negotio se ingerendi.

est, scilicet bello & vi armorum negotium componendi, hoc enim verba Artic. hujus 35. & docent & urgent,

Nec ante quidquam suscipiendum erit à Compaciscentibus & Fidejussoribus, quam post factam à parte læsa requisitionem,

requisitionem hancce faciat, Hoc enim de summa injuria testatur, quod etiam non requisiti Fidejussores, quibus hoc compete-
 bat, advenierint.

Quarum rerum omnium nihil hucusque factum est, Non enim comperitum est, partem læsam quidquam à Republica nostra postulasse, nec dici potest, Nos ea de re convenire non posse, neque eos, qui hac de re maximos ci-
 ent motus, quisquam compellavit.

Justum Examen Ratiocinat.

bona fide, hunc Casum non existere, dicit, ut hodie mihi natus videatur, qui de gravissimo bello, quo Polonia Sueciam aggressa est, & quidem adhuc subsistente, nihil quicquam sciat, aut fando perceperit. Quid si Legatorum Propositiones & Instructiones, quas Poloni audire nolunt, non solum Thorunensibus sed etiam Suecis factam injuriam continerent? Utrisque enim & gravis injuria & bellum factum est. Quousque enim, queso, erit expectandum, an pars læsa cum lædente convenire possit? quippe fateor, elapso termino in Instrumento Pacis præfixo nullam omnino spem superesse, quapropter illis jamjam longe majus & severius Jus

Forsitan Auctor, tamdiu expectandum esse censet, donec Præses Civitatis, qui omnium maxime læsus fuit, coram extremo judicio requisitionem hancce faciat, Hoc enim de summa injuria testatur, quod etiam non requisiti Fidejussores, quibus hoc compete-
 bat, advenierint.

Quod si infimæ conditionis homines pactum inirent, arbitrosque & Fidejussores, ut sæpius fit, constituerent & ipsi rogarent, num si ab alterutro paciscentium aliquo modo pactum violaretur, arbitrique etiam sine requisitione transgresso-

F

rem

rem monerent, ledens posset excipere, sibi nihil cum iis, sed solum cum parte lesa rem atque negotium esse. Pudeat itaque autorem, quod hoc juris tot Principibus eripere audeat.

A Thorunenſi & reliquis Prussiæ Civitatibus quidem hoc certe non est factum, quamvis cum his ne inita quidem hæc pax sit, ut pro parte paciscentem haberi nequeant, licet Amnestia, quæ Art. II. §. 2. continetur ad ipsas pertineat.

in Puncto Amnestiæ Fidejussores compellarent, hoc enim non esset ad alienum Dominum confugere. Quid, quod omnia illis nunc licere, supra Regis Sigismundi Declaratione luculenter demonstravimus.

Compaciscentibus autem, qui antehac Nobis cum adversus Suecos bellum gesserunt, & in Pace cum Suecis condenda, Socii & Adjutores Nobis fuerunt, qui in 2do Pactorum horum Articulo nihil quicquam à nobis stipulati sunt, quibus Nos nihil promissimus, tanto minus in mentem venire potest, se per sententiam à Judicio Nostro Assessoriali latam, læsos esse, aut nobis lædendi animum fuisse.

cum aliis Principibus inita, legibus aliis superiora esse, quis est, qui ignoret, nisi auctor noster, qui studio ignorantiam fingit.

Sed nec Fidejussores Pacis Olivensis causam habent, huic negotio se ingerendi, imprimis autem vix intelligi potest, quæ ratione S. R. Maj. Britannicæ huic negotio implicari possit.

Exultant Poloni, se pulcherrimam Civitatem adeo oppressisse, ut ne hiscere quidem, aut de injuria conqueri audeat, quos sane pro rebellibus haberent, si compertum esset, illam Fidejussores requisivisse. Quamvis minime peccaretur, si in his, & illam Fidejussores requisivisse. Quamvis minime peccaretur, si in his, & illam Fidejussores requisivisse.

Compaciscentium nomine hic Regem Borussiae indigitat, qui duplici jure quæ Compaciscentis & quæ Fidejussor etiam ebrum, quæ in toto Fœdere, non solum Articulo II. expressa sunt, factus est Arbitrarius, hinc utroque nomine se læsum esse per sententiam à Judicio Assessoriali latam, justissime conqueritur. Judicia enim & Tribunalia ultra leges Regni progredi non audent. Pacta vero

Eodem pulcherrimo ac genuino ratiocinandi modo Auctor progreditur, eademque ad nausæam usque continuo recoquit. Scilicet nullum Fidejussorem se negotio huic implicare posse.

Genuina Ratiocinatio &c.

Integrum sane est Serenissimo illi Regi tanquam Defensori Fidei Religionem dominantem in Regno & Provinciis suis tueri ac defendere. Integrum ei etiam est, religionis suæ Asseclarum, & omnium Protestantium, quâmcunque Confessionem Fidei sequantur, etiam extra Regnum Angliæ patrociniū suscipere, pro eis intercedere, & officia sua interponere.

In Statum vero Religionis Poloniae Nostræ inquirere, aut Protectorem & Defensorem Dissidentium apud nos agere, ne quidem Rex Angliæ desiderabit, sicut nec permittet, ut alii Catholicorum in Regnis & Provinciis ejus tutelam suscipiant, & Jura eorum atque Exercitiū Religionis, quo fruuntur ipsis asserere conentur. Spermus potius ac confidimus eum locum daturum æquitatis plenissimæ regulæ: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris.

qui Romani Imperii fines proferrent. Hac enim est Religio vere Dominans aut dominandi cupida. transgrediendo fines, ne faciat. Mirum autem est, quod Poloni, qui Tribunal Pontificis in Causa Religionis etiam ad latus Regium patiuntur, talia proferre audeant.

Sed & Pax Olivenfis S. R. Majestati ansam nullam suppeditare poterit, ut negotio huic se interponat: Sane non constat, an Rex Sueciæ,
Caro-

Justum Examen Ratiocinat.

Cum tamen cuiusvis Fidejussorum integrum sit, hoc facere, ad quod scdere obstrictus est. Ponamus vero Regem Angliæ ad hanc pacem penitus non pertinere, nonne solo nomine Defensoris Fidei, quod ipsi à Pontifice est traditum, hoc agere potest.

Cui quæso ignotum est, præcipue Catholico-Romanis, quod in Causa Religionis non in proprio subsistere Dominio Regnans cogatur, sed potestatem quoque suam in alia Regna extendere possit, nisi Principis illius Italici, Pontificis inquam Dominium ex omnibus Europæ Regnis repellere, & intra fines Regionis suæ restringere velit. Quoties quæso ille verbis solummodo, aut ejusmodi titulis datis, Reges ad maxima bella suscitavit, ut religionem suam, sive contra sic dictos infideles, sive hereticos, sive etiam catholicos, quævis Imperia detrectantes, magis tamen regionem & Dominium ipsius ultra anti-

Magis sibi in re tam gravi constare deberet Autor; primo differentiam inter Regem Angliæ & Rempublicam ponit, quæ hoc in casu est supervacua-

Genuina Ratiocinatio &c.

Carolus II. Angliæ tunc temporis Regem, Fidejussorem hujus Pacis unquam nominaverit, aut adscriverit. Rex iste, quo Pax Olivenfis coalescebat, Regnorum suorum gubernacula nondum capelliverat. Certe Pacis, quæ Sueciam inter ac Daniæ, aliquot demum Menses post Olivensem, conclusa fuit, Mediatorem, non Rex Carolus, sed Respublica Angliæ egit.

stare autem debuisset *Auctori*, quod Mediatio hæc ab Anglis peculiari & solenni lege (quam vulgo *Acte dicunt*) confirmata fuerit.

Et quamvis non diffiteamur Regem nostrum Joannem Casimirum, & Electorem Brandenburgicum, post Pacem Olivensem initam: Carolum hunc II. intra præfinitum Article 36. temporis spatium una cum aliis, denominasse fidejussorem, non tamen satis constat, an fidejussio hæc à Carolo Rege acceptata fuerit. Quod si hæc quoque dederis, à Nostre Republicæ contra Regnum Sueciæ non autem ab hoc Regno contra Nos ad Guarantiæ electus & requisitus fuit.

Diplomate, sub dato, in Palatio Westmonasterienti, die 26. Mens. Januarii. st. v. A. D. 1663. Regniq. Sui XV. ubi inter alia sic loquitur:
Cum - - - Nos quoque probè perspectum habeamus, quantum Tranquillitatis publicæ, Libertatis Commerciorum, Regnorumque nostrorum intersit, ut prædicta Pax - - - inviolata & firma maneat, & ne Oræ istæ Orientales & Mare Balticum novis implicentur turbis, Nos eam - - - approbare, laudare,

Justum Examen Ratiocinat.

pervacanea. Rex enim Serenissimus Georgius omnes, five à Regibus, five à Republica factas fidejussiones & Pacta, unà cum Regno suscepit; hac enim norma judicandi & ratiocinandi, quam Auctor insuper genuinam dixit, sequeretur: Ad illius fœderis, quod Sereniss. Anna cum Gallis pepigit, observationem tantum Reginas, non vero Reges obstringi. Contra

Mirum utique videri debet, Auctorem Ratiocinationis, in causa quam defendendam suscepit, usque adeo hospitem esse, ut, cum sciret à Rege Poloniæ & Electore Brandenburgico, post Pacem Olivensem initam, Carolum II. M. Brit. R. Pacis Fidejussorem denominatum fuisse, tamen ignoraverit, peritam illam Fidejussionem à Carolo solenni ritu fuisse acceptatam. Atqui Carolus eam accepit sollemnissimè, edito hanc in rem consueto susceptæ Guarantiæ

laudare, ratihabere, ac fidejussione nostra confirmare, prout hisce approbamus, laudamus, ratihabemus, & Fidejussione nostra confirmamus. N.B. Regia promittentes fide, nos omni studio, Consiliis, & cum opus fuerit ARMATA MANU impedituros, ne dicta Pax - à QUOPIAM violetur vel infringatur &c. *Eat nunc Autor, & dubitet de Caroli II. fidejussione, iisque quæ hanc comitantur Juribus.*

Itaque non apparet, quæ ratione nunc ad fidejussorem hanc provocari, eaque contra nos allegari possit; Quis credidisset fieri posse, ut hæc ex singulari fiducia & intuitu perpetuæ amicitiae, quæ Regio nostro cum Angliæ Regno ab omni memoria intercessit, facta denominatio Regis Caroli II. ad fidejussorem, quam ille ut videtur, ne quidem in se susceperit, contra nos aliquando allegaretur, atque ex ea occasio in Instituta,

leges, sententias & Decreta nostra inquirendi, & de iis cognoscendi caperetur. Accedit ad hæc, quod Fidejussores, sua ante interponere non soleant officia, quam ab iis, ad quos res pertinet, fuerint requisiti. Pactorum vero Olivensum Artic. 36. etiam nominatim cautum est, id non nisi ad requisitionem partis læsæ fieri debere.

Quæ vero hic est pars læsa? aut à quo tandem facta est requisitio? Civitas certe Thorunensis fidejussores non sollicitavit, sed nec pro parte compaciscente ea, aut pro parte læsa ulla ratione haberi potest. Quod si Regnum Sueciæ Pacis Olivenensis restitutionem postularer, sane alias & graviores causas haberet, ex quibus

eam

Verum equidem est, quod Fidejussores Officia sua ante interponere non soleant, quam ab iis ad quos res pertinet, fuerint requisiti. Sed demonstret autor, quod illud facere non debeant. In re enim adeo insolita laudem potius merentur, quod non requisiti à miseris, quibus id facere, misericordiamque Fidejussorum implorare est prohibitum, suppetias ferre non detrectaverint. sed ultro & quasi discincti accurrerint.

Crambem bis imò decies coactam atque recoctam, de parte læsa, de requisitione nondum facta, de parte paciscente, perpetuo adponit Autor, quapropter non inique ferat, quod ne degustare illam amplius quis desideret. Quod si autem Sueciæ Regnum Pacis Olivenensis restitutionem postularer, gravissimas & maximas

F 3

ha-

Genuina Ratiocinatio &c.

eam urgeret. Atque vereor, ut ii, qui Regnum Sueciæ sollicitant, ut Pacis hujus rationem habeat, sibi suisque Sociis bene consulant. Fidejussores Pacis Olivenfis, ut superius ostendimus, eo tempore, quo inter Nostrium & Sueciæ Regnum bellum gerebatur, parum de restituenda Pace Olivenfi solliciti fuerunt.

Sueciæ adeo *frequenti mentione* sollicitant, ut Pacis hujus redintegrationem poscat, sibi *regnoque Poloniae* bene consulant. *De quo enim fidejussores tunc* solliciti esse non poterant, id tandem aliquando aut nunc *optimo jure, sed cum Polonorum damno* facere possunt.

Anglia inprimis, cum Livoniæ & Germanicarum, quæ ad Regnum Sueciæ pertinent Provinciarum, ad quas nominatim Olivenfis Pax Art. I. extenditur, conditio & status non parum immutaretur non putavit suarum partium esse, se causæ huic interponere, aut de Pace Olivenfi conservanda vel restituenda cogitare.

Livonia & aliæ Sueciæ Provinciæ à Russis tenerentur, (hos enim Poloni in consortium belli, fracta pace Olivenfi, sibi adsciverant) Classem Suecis ad defensionem harum junxerint; quod abunde testatur Anglos & tunc de defendenda Livonia & Suecia, imo nunc de Borussia & tota Pace Olivenfi restituenda, *perpetuam habuisse curam.*

Nunc vero, posteaquam Pax ista aliam plane faciem induit, sponte etiam, nec quoquam implorante ad eam provocatur, ex eaque prætextus capi posse creditur, Sententias & Decreta Judiciorum nostrorum reformandi, & in Nos quasi Jurisdictionem quandam sibi arrogandi,

Justum Examen Ratiocinat.

haberet causas; *Poloniam enim tanquam causam & originem omnium malorum, quæ Suecia est perpeffa, propter bellum ultro & contra fœdus illatum, habere posset, & Restitutionem omnium ab Auctoribus belli petere. Idemque alii Fidejussores ad Requisitionem Sueciæ facere possent.*

Atque vereor, ut ii, qui Regnum Sueciæ adeo *frequenti mentione* sollicitant, ut Pacis hujus redintegrationem poscat, sibi *regnoque Poloniae* bene consulant. *De quo enim fidejussores tunc* solliciti esse non poterant, id tandem aliquando aut nunc *optimo jure, sed cum Polonorum damno* facere possunt.

Auctor plane immemor eorum, quæ superius dixit, scilicet Angliam nonnisi à Polonis contra Suecos vocatam esse, hinc nemini nisi Polonis *Guarantiae beneficium impertiri debere; nunc rursus vitio illis vertit, quod Suecis auxilium non tulerint; adeo præterea in historia recentissima hospes, ut nesciat, quod Angli, cum Li-*

Si quid in Pace Olivenfi mutatum est, culpa Polonorum id factum esse constat, qua de causa, quod & bello & Decreto illo rigorofo pacem hanc violarunt, pacisque mitissimam faciem, in belli cadiumque truculentam larvam commutarunt, merito taxandi & reformandi, quod Auctor

alio

alio prætextu ab Anglia fieri dicit, quapropter eam arrogantia non sine gravi injuria accusat.

Quæ, qui singula absque partium studio consideraverit, is facile intelliget, vim fieri Pacis Olivenfis Tabulis, si ad hanc causam trahantur, atque S. R. Majestas & Respublica nostra Pacis hujus violatæ arguantur.

sum saltem inde exprimere, Rempublicamque violatæ pacis absolvere possit, sed neminem, ut opinor, in suam sententiam trahet.

Itaque hæc sufficere poterunt causæ & Instituto Nostro superest ut monemus, ipsa Pacta Olivenfia luculenter docere, qua ratione procedendum sit, si quid contra pacem hanc admisum fuerit, quo tanto manifestius appareat, etiamsi quis fingat Pacem Olivenfem huc trahi posse, alio tamen prorsus modo hoc negotium tractandum fuisse.

sat, ita ut quivis tandem cognoscat, Polonis & in causa Thorunensi, & in negotio componendo, longe aliter procedendum fuisse.

Secundum Articulum 35. §. 2do Pacis Olivenfis, pars ea, quæ ab altera læditur, primum tentare debet, ut adversæ parti ipsa per se reconcilietur, hoc enim præcipiunt verba hujus Articuli: *Si contingat unam partem ab altera, vel plures à pluribus gravi aliqua injuria, citra tamen vim armorum vexari, non licebit ideo læsæ ad arma subito recurrere, sed ante amicabilem componendarum hujusmodi controversiarum ratio ineunda erit,* vide-

Quæ, qui singula absque partium studio consideraverit, is facile intelliget vim fieri & factam esse summam Pacis Olivenfi, ejusque Tabulas ab Autore huc & illuc, ac quod ajunt ob torto collo trahi, quo sensum speciosum

Nec hoc, nec quidquam, quod in hac causa dici adhuc ab Autore & omnibus Polonis posset, unquam sufficere poterit, quo injuria tam atrox & enormis tegatur. Ubique enim & in re ipsa & in modis, quos Principibus præscribere aut explicare annuitur, gravissime impingit Auctor, & quod accidere necesse erat, suis excusationibus manifestius Polonos accu-

Num inficias ire potest Auctor, Civitatem Thorunensem omnia tentasse, quæ tandem saltem misericordiam, si justitiam non posset impetraret, sed frustra. Idem fere Fidejussores fecere, quamvis horum erat ubique cum auctoritate loqui. In allegatione verborum ex fœdere desuntiorum, auctor hæc non licebit ideo læso ad arma subito recurrere peculiari charactere notavit, quasi subito ad arma fit concursus, optandum foret, ut in formanda

Genuina Ratiocinatio &c.

videlicet, ut læsus accepta injuria, si immediate cum lædente convenire nequeat, alios Paciscentes moneat &c. tione miseros læsissent, si neque sibi, ut sit ex festinatione, maximam ignominiam attraxissent.

Si quis igitur crediderit, Rempubli-
cam Nostram, Pacem Olivensem vio-
lasse in Causa Thorunenſi, quod nulla
ratione probari poterit, is tamen con-
cedet, expectandum ante omnia esse,
donec pars læsa aliquid ob eam rem ad
S. R. Majestatem & Remp. Nostram de-
ferat; experiendum prius, utrum pars
cum parte sine arbitris redire in gra-
tiam, & ne adhibita quidem cætero-
rum, sive compaciscentium, sive et-
iam fidejussorum opera, de causa trans-
igere velit; si amicabile compositio
inter partes, frustra tentata fuerit, tum
vero secundum Pacta Olivenſia reliqui
paciscentes à læso ea de re admonendi,
& de ope auxilioque præstando com-
pellandi sunt. Ergo hæc quoque in-
terpellatio & admonitio expectanda
erat, si quidem de Pace Olivenſi vio-
lata, quod fieri omnino nequit, agi
nobiscum possit,

His quoque remediis si nihil efficia-
tur, Commissio generalis omnium Pa-
ciscentium nomine ad confinia læsi in-
tra quatuor Menses est instituenda, i-
bique ut lis intra alios quatuor Men-
ses dirimatur, sedulo danda est opera.

Justum Examen Ratiocinat.

*manda sententia solam vocem subito
penitus considerassent judices, neve
subitanea ac præcipiti judicandi ra-
tione miseros læsissent, si neque sibi, ut sit ex festinatione, maximam i-*

*Tot media amabilia proponit au-
ctor, ut si ex verbis ejusdem forman-
dum esset judicium, diceres neminem
magis quam Polonos circumſpecte
procedere, lenitæque sic indulgere,
ut aliis Populis hæc in re præcepta &
leges dare, & suo exemplo omnia,
quæ ad componendas lites unquam
excogitari possint, comprobare vale-
ant. Si vero facta aspicias, ea verbis
prorsus contraria deprehendas. Hæc
Auctor suos tunc, cum opus esset, do-
cere debuisset, apud quos tot Legati
frustra tempus consumunt, oleumque
& operam, quod dicitur, perdunt,
nullumque finem componendarum ri-
zarum cernere, aut expectare queant,
Quid quod lites cum illis, qui sum-
ma patientia pacem & tranquillita-
tem querunt, novæ excitantur, ut
quod nullibi ac ne vix in bello quidem
fieri solet, nemo cum illis agere possit.*

*Quis itaque non videt, quibusvis
remediis adhibitis nihil penitus effici.
Quatuor enim Menses, alique & alii
quatuor Menses sunt elapsi, tempus-
que per fœdus constitutum, expira-
vit, nec tamen à Polonis ulla ad di-
rimendam litem, data est opera.*

Hæc

Genuina Ratiocinatio &c.

Hæc singula luculenter ostendunt, hunc §. ad præsentem causam, nulla ratione trahi aut referri posse. Quæ enim sunt illa læsæ partis confinia, ubi Commissio generalis institui possit? quæ est illa gravis injuria, qua pars à parte fuerit affecta?

de injuriis conqueruntur, inprimis Gedanum Olivæ proximum, templum enim Parochiale, cujus Possessio per fœdus Olivense Civitati est corroborata, à Republica, cui nullum jus in Borussiam, per Tractatus est adjudicatum; Neque dubitandum, quin vi & occasione hujus Constitutionis, quæ summopere Paci Olivense est contraria, sive libertatem Religionis in Urbe Gedanensi, sive in Polonia & M. D. Lithuania spectes, aliquando similes aut majores motus excitari possint, ni quantocys Olivam redeatur, & pax summopere violata pristino suo vigori reddatur.

Sed fac hæc omnia habere locum, generalis tamen ab omnibus & singulis paciscentibus, adeoque à S. Cæsarea Majestate, à S. R. M. & Republica nostra, atque à Regno Sueciæ, & ab Aula Prussica, Commissio instituenda erit, si Pacem Olivensem sequi velimus.

omnes vires intendit? Sed unici Poloni in mora sunt, qui præterea bello pristino Suecis præcluserunt vias & aditus, donec eas per vim sibi rursus aperiant.

Quod si ne sic quidem partes in gratiam redeant, tum demum læso integrum est, alteri bellum solenniter denuntiare, & jus suum armis prosequi,

ria facultas conceditur bellum denuntiare, & jus suum prosequi armis? Hoc vero nondum esse factum, de summa aliorum patientia ac lenitate testatur.

Justum Examen Ratiocinat.

Hæc singula luculenter ostendunt, nihil superesse, nisi vim & arma, quæ hanc litem ferro decidere queant. Si locum, ubi pax innovari possit, nesciat, toties à se nominatam Olivam sciat esse sitam in Confiniis Borussia læsæ, nam non una Pars & Civitas

Adeo accuratus est auctor, in definienda illa Commissione generali Paciscentium, à quibus negotiis Fidejussores penitus excludit. Sed per quem quæso stetit, ne illa institueretur? Nonne S. Cæs. Majestas omnem locavit operam? Nonne Rex Borussia

Quod si vero Partes & hunc modum respuant, tempusque fœderis & patientiæ elabatur, quod à parte Polonorum fit. Nonne aliis jam plenaria

Non minus Articulus 36. Pacis Olivenfis postulat, ut media amicabilia ante omnia adhibeantur. Si hæc non procedant, tum demum fidejussores parti læsæ ad ejus requisitionem se sociare debent.

fociati, partem ledentem, qui nec gemitus læsis emittere permittit, ejus damno doceant, ut pacem & omnes ejus partes amplius non lædat.

Fidejussoribus igitur non licet, causam suam facere, neque iis jus esse potest interponendi se, aut satisfactionem, addita belli etiam comminatione, postulandi; nisi eo casu, quo ipsi parti læsæ, per ea, quæ Articulo 35. cautæ sunt, hoc jus competat, atque, si ab eo hoc Nomine requisiti fuerint & interpellati.

Atque hanc potissimum ob causam fidejussores pacis hujus nominati, & garantix constituta fuerant, ut ne lites, facile in bellum erumperent, quod ipsa verba Articuli 36. & 35. quem supra allegavimus, Sueticius & Brandenburgicus Historiographus:

Puffendorff. Histor. Caroli Gustavi Lib. VII. §. 12. pag. 611. abunde testatur.

pterea intemperatiores à Polonis dicuntur, post tot verba in aures frustra emissa, à manibus atque armis sibi temperarint.

Quod si etiam Fidejussores requirendi sint, singuli, qui Paci huic accesserunt eo nomine rogandi & compellendi erunt. Inprimis Rex Gallix Chri-

Tot jam Articulis & Paragraphis demonstravimus, Polonos omnia media amicabilia jam per integrum annum & ante omnia adhibita respicere. Quid itaque obstat, quo minus etiam Fidejussores sibi invicem

Auctor radiosus & totus est in eo, quod Requisitionem partis læsæ necessario requirat, novit enim Civitati hæc minus licere, sed per vim impediri. Nam si Principes alii eorum causam in fœdere egerunt, necesse quoque est, ut Civitati de Jure liceat, Sponsores & Patronos adire, quo suam auctoritatem interponant, aut eandem causam suam faciant.

Belli comminatio facta, ab Auctore pro injuria fere non semper habetur, quod sane esset concedendum in alio Casu, ubi sola amicitia interpositio adhiberetur, sed fœderis ipsissima verba, bellicque minæ ex Tab. Pacis depromptæ, quod sine adhibita, quis taxare hæc potest; imo mirandum, quod illi, qui pro-

Omnes ac singulos, ad requisitionem scilicet impossibilem, adesse debere, putat Auctor, & in iis, qui ab-

sunt, summam fiduciam collocat.

Num

stianissimus, cujus opera Pax Olivenfis composita fuit, quem omnes, ut hanc Fidejussionem fusciperet, rogarunt, & qui in ipsis Pacis Tabulis eam solenniter in se recepit; nec minus Rex Hispaniarum, qui à Regis Poloniae & ab Electoris Brandenburgici Legatis Fidejussor nominatus est, atque has partes suscepisse, se, statim post Pacem conditam declaravit.

præ hanc occasio fœderis deesset, è recentiori fœdere causam maximi belli nullo negotio producere possent,

Denique etiam Fœderati Belgii Respublica, quæ pariter denominata fuit, quamvis utrum ea Guarantiam hanc acceptaverit non satis constet. Enimvero supervacuum est, hæc de re plura verba facere. Satis manifestum est, Pacem Olivensem à Republica nostra per Sententiam in Causa Thorunensi pronunciatam, nulla ratione esse violatam,

Tribunali edixerunt, vel latum unguem recedant,

Quod si ergo quis ex iis, qui pacem nobiscum inierunt, hoc solo prætextu usus, ad arma venire, & nulla à nobis accepta injuria bellum nobis inferre velit, is ipse potius ruptæ ac violatæ pacis hujus jure argui poterit.

Quare & confidimus, si id contigerit, ceteros Paciscentes & Fidejussores, Nostros partibus accessuros, suaque Nostris armis sociaturos esse.

Num credit Gallie Legatum, si adesset mitius de hac re judicaturum? Nondum ne suboluit, quid novi Poloniae ex fœdere illo inter Galliam, Angliam & Prussiam portendatur? Non obscure in primo Articulo Causa Thorunensis est posita, copieque nominata, quibus reparari possit injuria & violentia fœderi facta. Sunt & alia in Gallia reperiunda, quæ si vel ma-

è recentiori fœdere causam maximi

Fœderati Belgii Respublica ad minimum Guarantiam non recusavit, acceptasse vero Legatus inde missus testatur, quamvis supervacaneum sit, de his verba facere, nam manifestum est, si vel sexcentæ Legationes adessent, omnesque uno ore profiterentur, injuriam & vim paci esse factam, verbis nihil penitus efficiunt, ut scilicet Poloni ab iis, quæ semel pro

Qua de re nullo fundamento innititur spes Auctoris fore, ut in Casu belli, quod & injuria & pertinacia sibi facillime attrahere possunt, ceteri Paciscentes arma cum Polonis sint sociaturi, cum unici Hispani supersint, de quorum sententia nihil adhuc constat, qui insuper Belgii jactura sufficienter edocti sunt, quod summa Detrimenta Regnis ex in-
tempestivo

tempestivo zelo Religionis, & infractione Jurium fundamentalium accidant, ut Polonos suo exemplo, si etiam quam maxime taceant, cautius mercari doceant. Eorum vero auxilium & copias usque à Columnis Herculis & finibus terrarum expectare, nimia Auctoris est confidentia.

Speramus etiam fore, ut Regnum Angliæ, quo cum nostra Respublica continenter pacem, atque amicitiam coluit, & quo cum semper pacem colere cupimus, hæc probe perpendat, & se non Contra nos, sed à Nobis & Nostri causa ad Pacis hujus Fidejussionem nominatam esse cogitet.

justitiam & non temnere Divos. ris spes, ut amicitiam & tranquillitatem in rebus adeo exulceratis expectare possit.

De Aula vero Prussicarationes plures sunt, quamobrem id nobis polliceamur.

quamvis Copiæ ejus vel decies numerorum Polonorum superent.

Electoratus Brandenburgicus in ipsa Pacificatione Olivenfi cum nostro Regno ab una parte stetit; Pacta quoque Velavienfia Aulam hanc ad perpetuum & inviolabile foedus nobiscum obstringunt, quibus promissit, se fidam Nobiscum Amicitiam & Unionem culturam, neque unquam cum hostibus Regum & Regni nostri foedus, directe, in præjudicium Regum Nostrorum aut Respublicæ nostræ inituram, adeoque multo minus arma adversus nos caputuram esse.

Si Poloni cum Angliæ Pacem colere cuperent, idemque à parte Angliæ expectandum esse sperarent, quæ ratio ratione accidere potuisset, ut Legatus adeo inordinato modo repelleretur magis quam reciperetur? imo ut summis minis, si timidum reddere possent uterentur? ut scilicet discat monitus

Quæ, qualis & quanta igitur Auctoris, qualis & quanta igitur Auctoris

Inter has procul dubio non minima, quod Regis Prussiarum vires à Polonis sine omni ratione rideantur,

De hoc, quæ Auctor allegat nullum est dubium, promissit enim denuo Aula Borussia se propter Pacta Velavienfia & alias rationes amicitiam & unionem culturam. Ubique tamen supponitur. Si à Polonorum parte fides & federa servantur, injuriæ reparentur, sine his enim nulla amicitia aut unio subsistere potest.

Russorum hic nulla injicitur mentio, quamvis certum sit, causam Thorunensium, imo omnium Dissidentium,

um læsam, quoque ad Tractatus Varfavienses pertinere, quorum Imperator Serenissimus Mediationem in se suscepit. Cavetur autem Articulo primo, ut omnes Status in eadem situatione conserventur. Dissidentium autem & Borussorum Status per intempestivum zelum Religionis maximopere est immutatus. Articulo vero IV. jubentur Dissidentes retinere templa, quæ ante Confæderationem Anni 1632. habuerunt, unico templo Gedanensi excepto, quod sæpius & graviter est violatum, & ni fata intercessissent, ab hac citius, quam ab aliis Partibus Poloni experti essent; quid sit fœdera frangere. Neque ullum est dubium, quin Serenissima Imperans, compositis aliquantum Russiæ rebus, de iis exequendis, quæ quasi per Testamentum ipsi sunt tradita, sollicita sit futura.

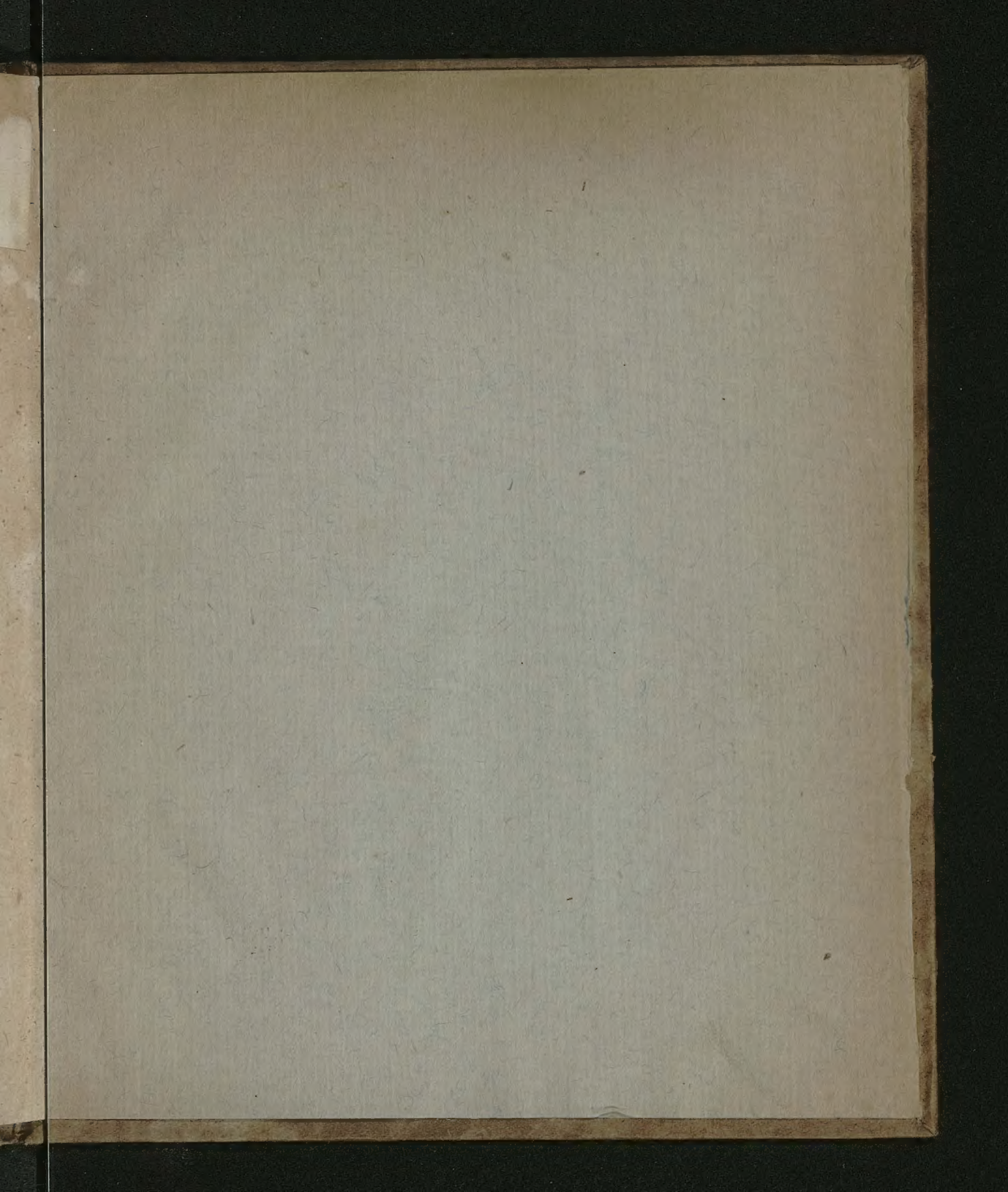
Quod reliquum est, licet sperare non possimus, nos, ea, quæ diximus, iis, qui præjudiciis plane præoccupati, & affectuum vehementia abrepti, nil nisi bellum & turbas quærunt, probaturos esse, id ab iis tamen, qui causas rerum probe expendere consueverunt, & moderatiōis sunt animi, atque pacem & tranquillitatem amant, facile nos impetraturos credimus, aut ut nobis Assensum omnino præbeant, aut rem certe ulteriore indagatione & disquisitione dignam esse censeant, atque adeo iudicium tantisper suspendant.

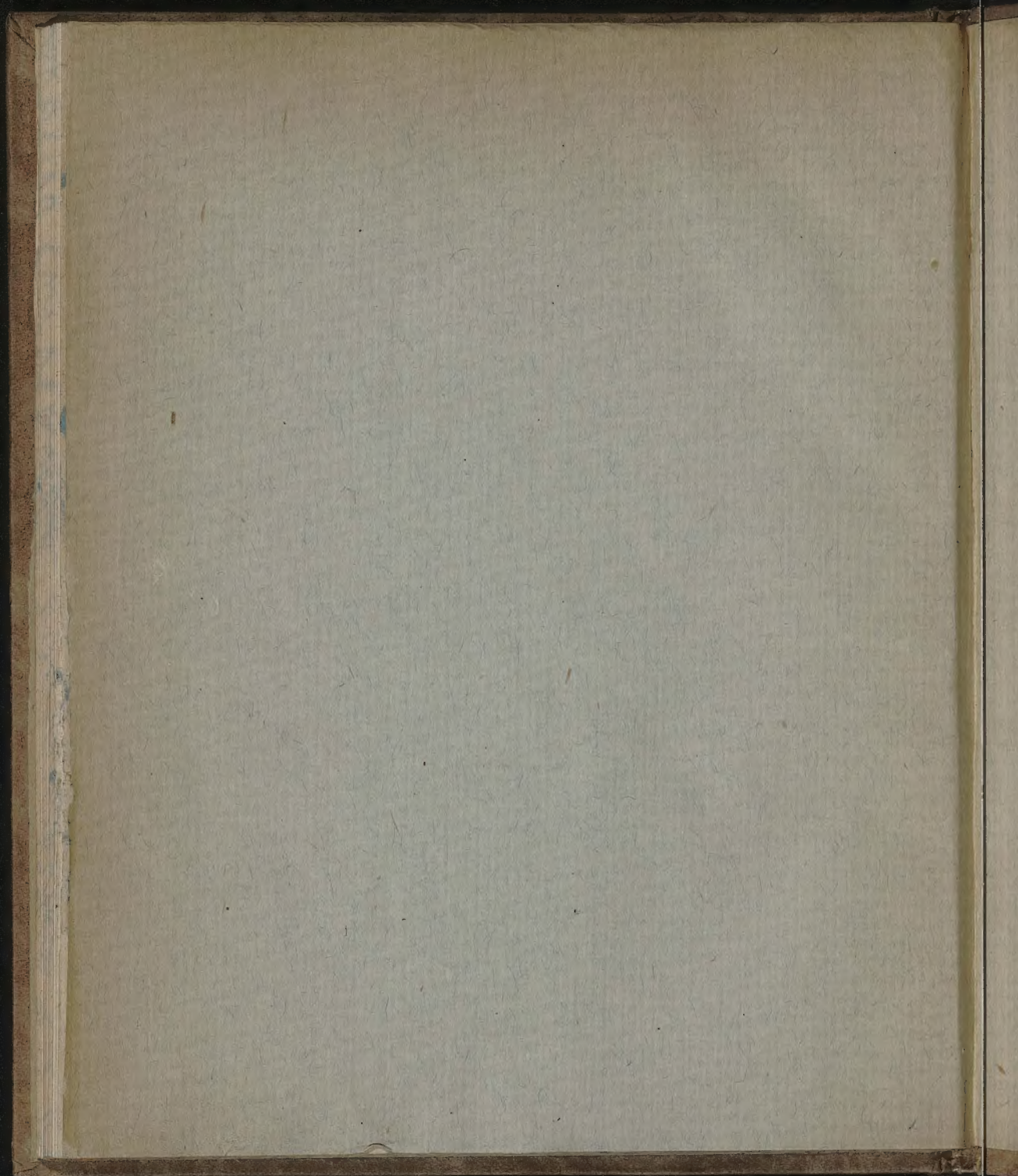
fas, patientiori indagatione & disquisitione, quam in casu Thorunensi factum est, dignas esse iudicent, imprimis summopere esse necessarium, ut Iudicium suum, donec talia cum Arbitris communicari, & decidi possint, tantisper suspendant.

Quod itaque reliquum est, speramus fore, ut Auctor una cum iis, qui eadem sentiunt, præjudiciis suis adeo manifestis amplius non indulgeant, & moderatiōis animo, quam hæcenus factum est, res adeo exacerbatas tradent, & quam citissime reparatiōnem omnium injuriarum faciant, ne se ex pace & tranquillitate, quæ adhuc aliorum lenitate fruuntur, in funestissimum bellum, fœdere ipso iubente, consiciant, & posthæc tristissima experiētiā edocti, (possent etiam pristinatorum reminisci) omnes & vel minimas res in fœderibus comprehen-









Biblioteka Jagiellońska



stdr0023522

